

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-34/22

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Авторемтех»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

21.01.2022 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителя:

ПАО «Газпром Газораспределение Нижний Новгород»: <...>,

ООО «ЭТП ГПБ», ООО «Авторемтех» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Авторемтех» от 27.12.2021 № 638 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром Газораспределение Нижний Новгород» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству подземных, наземных, надземных газопроводов давлением до 1,2 МПа (Нижегородская область) (извещение № 32110906285), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Авторемтех» (далее – Заявитель) от 27.12.2021 № 638 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром Газораспределение Нижний Новгород» (далее – Заказчик)

при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству подземных, наземных, надземных газопроводов давлением до 1,2 МПа (Нижегородская область) (извещение № 32110906285) (далее – Конкурсный отбор, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород», утвержденным решением совета директоров ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» (протокол от 28.06.2021 № 1/2021-2022 (317) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о

закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе (далее – ЕИС) предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Конкурентного отбора, документацией о проведении Конкурентного отбора, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение размещено в ЕИС – 06.12.2021.
2. Начальная (максимальная) цена договора – **44 894 951,14 руб.**
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурентном отборе – 14.12.2021.
4. На участие в Конкурентном отборе подано 3 заявки.
5. Дата рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурентном отборе – 17.12.2021.
6. По итогам рассмотрения заявок на участие в Конкурентном отборе допущено 2 участника закупки;
7. Дата подведения итогов Конкурентного отбора – 17.12.2021.
8. По итогам проведения Конкурентного отбора победителем признан участник № 3 (далее – Победитель) с предложением о цене договора в размере 3 708 826,35 рублей без учета НДС за единицу работы.
9. Между Заказчиком и Победителем заключен договор от

28.12.2021

№ Н36.

В ходе рассмотрения Жалобы 19.01.2022 Комиссией ФАС в целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы Заявителя объявлен перерыв, заседание продолжилось 21.01.2022.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурентного отбора Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурентном отборе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурентного отбора Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик

определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 6.8.1.2 Положения о закупке по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках закупки, Заказчик вправе отклонить заявку на участие в конкурентной закупке, в том числе в случае наличия документах, определенных документацией о конкурентной закупке, недостоверных сведений об участнике конкурентной закупки или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Пунктом 1.4.4.13 Документации установлено, что участник Конкурентного отбора обязан представить в составе заявки в том числе справку о кадровых ресурсах участника закупки по форме 6 раздела 5 Документации с приложением надлежащим образом заверенных документов, указанных в примечании к форме 6 (при наличии критерия оценки по трудовым ресурсам).

Кроме того, в соответствии с подпунктом 5 пункта 11 раздела 2 «Информационная карта» к Документации Заказчиком установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в том числе по критерию «Наличие трудовых ресурсов», согласно которому оценке подлежат сведения о количестве специалистов требуемой квалификации, привлекаемых для выполнения работ, предоставляются по форме 6 раздела 5 Документации, с приложением подтверждающих документов, указанных в примечании к форме 6.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведения итогов от 17.12.2021 № 32110906285-01 Заказчиком на основании пункта 6.8.1.2 Положения о закупке принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурентном отборе, в связи с предоставлением участником закупки в составе заявок информации, несоответствующей

действительности.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы, заявку Заявителя и сообщил, что Заявителем в составе заявки в целях присвоения баллов по критерию «Наличие трудовых ресурсов» представлены сведения, при проверке которых установлено, что в отношении пяти сотрудников (<...>, <...>, <...>, <...>, <...>) указаны некорректные идентификационные номера налогоплательщика (далее – ИНН). Так, например, в отношении <...> указан ИНН <...>, при этом для подтверждения полученной информации Заказчиком осуществлена проверка сведений на сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации <https://service.nalog.ru/inn.do>, по результатам которой установлено, что вышеуказанный ИНН принадлежит иному физическому лицу.

Кроме того, представителем Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представлены скриншоты, подтверждающие проведение Заказчиком такой проверки.

Таким образом, заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям Документации в связи с установлением факта указания Заявителем в составе заявки недостоверной информации.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, свидетельствующих о неправомерности действий Заказчика, в связи с чем Комиссия ФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Жалобы.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авторемтех» (ИНН 5261043858, ОГРН 1055244015639) от 27.12.2021 № 638 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром Газораспределение Нижний Новгород» (ИНН 5200000102, ОГРН 1025203724171) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству подземных, наземных, надземных газопроводов давлением до 1,2 МПа (Нижегородская область) (извещение № 32110906285) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.