

Подателю жалобы –

ООО «Кедр»

ул. Панфиловцев, д. 11, кв. 78,

г. Барнаул, Алтайский край, 656057

e-mail: koshcheeva_kristina@bk.ru

Исходящие № 1381/03 от 18.03.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 16.03.2020 Обществом с ограниченной ответственностью «Кедр» (656057, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Панфиловцев, д. 11, кв. 78; далее – ООО «Кедр») жалобу на действия муниципального заказчика – Администрации Солецкого муниципального района (175040, Новгородская область, Солецкий район, г. Сольцы, пл. Победы, д. 3; далее – Администрация) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по строительству модульного блока доочистки воды на водоочистой станции г. Сольцы, извещение № 0350300015220000021 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 10.03.2020 (начальная (максимальная) цена контракта – 156 539 020,00 рублей) (вх. № 1808 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно пункту 4 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, доводы жалобы.

В Жалобе оспариваются действия заказчика по утверждению документации о проведении электронного аукциона извещение № 00350300015220000021, а именно: по неиспользованию им типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, а также действия заказчика по размещению на официальном сайте части документации о закупке (отдельного раздела проектной документации – проекта организации строительства).

При этом, доводы настоящей Жалобы в действительности не имеют никакого отношения к рассматриваемой закупке, обжалуемые действия заказчиком не совершались.

Так, в данном случае заказчиком на официальном сайте размещена проектная документация в полном объеме, включая проект организации строительства. Также, проект контракта содержит необходимые условия о привлечении субподрядчиков, в том числе из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, в Жалобе отсутствуют указание на обжалуемые действия заказчика при осуществлении им рассматриваемой закупки, а также непосредственно доводы Жалобы.

Новгородское УФАС России отмечает, что ранее ООО «Кедр» уже подавало жалобу с абсолютно идентичным содержанием и доводами при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта «Физкультурно-спортивный комплекс по улице

Вересова в квартале 239 Великого Новгорода, извещение № 0350300011820000030 о проведении которого было размещено на официальном сайте 03.03.2020 (заказчик – Муниципальное казенное учреждение Великого Новгорода «Управление капитального строительства», уполномоченный орган – Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода) (вх. № 1657 от 11.03.2020 Новгородского УФАС России).

При этом, указанная жалоба ООО «Кедр», также не имела никакого отношения к данной закупке (извещение № 0350300011820000030), поскольку обжалуемые действия заказчиком не совершались, на основании чего она была возвращена её подателю.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Кроме того, Новгородское УФАС России сообщает следующее.

В силу части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

ООО «Кедр» злоупотребляет вышеуказанным правом на обжалование действий заказчика, поскольку в жалобах, направляемых в Новгородское УФАС России, указывает абсолютно идентичные доводы, которые при этом являются заведомо недостоверными и не имеющими никакого отношения к содержанию документов по проведению обжалуемых закупок.

Действуя подобным образом, ООО «Кедр» стремится не защитить свои права как участника закупки (ни одной заявки на участие в обжалуемых закупках ООО «Кедр» не подавало), а лишь пытается затруднить и затянуть проведение заказчиками соответствующих закупок, создать необоснованные препятствия при осуществлении ими своей закупочной деятельности.

Указанное злонамеренное и недобросовестное поведение не должно и не будет поощряться Новгородским УФАС России как контрольным органом в сфере закупок, заинтересованным в повышении их эффективности и своевременности осуществления конкурентных процедур отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия Жалобы на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса
Виниченко

О.С.

Фомин Михаил Евгеньевич

Тел.: 8 (816 2) 73 88 38