

ОО «АА ЭМДЖИ»

117342, г. Москва, ул. Минская, д. 1Г,
корпус 2, пом. II, ком. 13, офис 6,7

ГУП «М.Прогресс»

107061, г. Москва, ул. Преображенский
вал, д. 17

АО «ЕЭТП»

115114, г. Москва, Кожевническая ул., д.
14, стр. 5

ФАС РОССИИ

125993, ГСП-3, Д-242, г. Москва,
Садовая-Кудринская, д. 11

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14260/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии представителя ГУП «М.Прогресс» посредством видеоконференцсвязи; в отсутствие представителя ООО «АА ЭМДЖИ», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 28.08.2020 № ПО/47735/20;

рассмотрев жалобу ООО «АА ЭМДЖИ» (далее также — Заявитель) на действия ГУП «М.Прогресс» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по уборке внутренних и санитарных помещений по адресу: г. Москва, ул. Преображенский Вал, д. 17, стр. 4 и стр. 23 (**реестровый № 32009376147**) (далее — Закупка), направленную письмом ФАС России № 07/17531/20 от 24.08.2020,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы действия ООО «Клинтех» по снижению суммы в ходе торгов были намеренными и указанный участник умышленно не прикрепил документы во вторую часть заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из доводов жалобы Заявителя следует, что в ходе проведения аукциона участник ООО «Клинтех» (номер заявки 449072) подал самое низкое ценовое предложение в размере 554 000,00руб. и должен был стать победителем. При этом в соответствии с протоколом № 32009376147-02 рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 18.08.2020 заявка ООО «Клинтех» была отклонена со следующим обоснованием:

«Признать заявку на участие в аукционе в электронной форме, поступившую от участника: Общество с ограниченной ответственностью «Клинтех» (ООО «Клинтех»), не соответствующей требованиям Документации об аукционе, т. к. в составе заявки отсутствуют документы, предусмотренные пп. 3.2.1.2.3 п. 3.2.1.2 Документации об аукционе».

В этой связи Заявитель полагает, что ООО «Клинтех» намеренно не представило соответствующие документы, а его действия направлены на ограничение конкуренции.

При этом какой-либо аргументации относительно того, каким образом действия указанного участника ограничили конкуренцию, Заявителем не приведено.

В соответствии с подпунктом 3.2.1.2.3 пункта 3.2.1.2 Закупочной документации вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать: сведения о данном участнике аукциона, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), а также следующие документы и информацию Надлежащим образом заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ извещения о проведении процедуры закупки, копию действующего документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ

извещения о проведении процедуры закупки.

Установлено, что в составе заявки ООО «Клинтех» спорная выписка отсутствовала, что свидетельствует о несоответствии участника требованиям Закупочной документации.

Необходимо отметить, что Заявитель не оспаривает действия Заказчика по отказу в допуске указанному участнику, а все его доводы сведены к недобросовестному поведению ООО «Клинтех», который, по мнению Заявителя, нарочно не приложил спорную выписку с целью ограничения конкуренции.

Между тем сделать однозначный вывод о том намеренно или нет участником не был приложен документ не представляется возможным, при этом вне зависимости от указанного факта заявка участника не соответствовала требованиям Закупочной документации.

В свою очередь, Заявителем не приведено никаких доказательств изложенным в жалобе обстоятельствам, а также не приведено никаких подтверждений нарушения его прав и законных интересов, в том числе, учитывая, что ООО «АА ЭМДЖИ» является победителем процедуры.

При этом Комиссия расценивает действия Заявителя по подачи настоящей жалобы в антимонопольный орган как нежелание заключать договор по предложенной им цене договора.

Между тем необходимо отметить, что у Заявителя отсутствовала обязанность по снижению цены договора до 568 600,01 руб., конкурируя с ООО «Клинтех», а предлагая указанную цену Заявитель должен был осознавать, что в случае определения его победителем он обязан будет заключить договор.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АА ЭМДЖИ» (ИНН: 7728856181) на действия ГУП «М.Прогресс» (ИНН: 7718016306) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.08.2020 № ПО/47735/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

