

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-239

"03" июня 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии,  
член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,  
член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

- 1) представитель ЗАО "ПСК" (доверенность);
- 2) представитель нотариуса города Волгограда Выстроповой А.В. (доверенность);
- 3) представитель нотариуса города Волгограда Выстроповой А.В. (доверенность);
- 4) председатель единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Комитета по образованию Администрации Палласовского муниципального района Волгоградской области (доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-239, возбужденного по жалобе ЗАО "ПСК" на действия уполномоченного органа - Комитета по образованию администрации Палласовского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона "Текущий ремонт нежилого здания МОУ "СОШ №17" г. Палласовки Волгоградской области",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 27.05.2010г. вх. № 3169 поступила жалоба ЗАО "Поволжская строительная компания", в которой обжалуются действия уполномоченного органа - Комитета по образованию администрации Палласовского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона "Текущий ремонт нежилого здания МОУ "СОШ №17" г. Палласовки Волгоградской области".

Из жалобы ЗАО "ПСК" следует, что в результате рассмотрения заявок комиссия Заказчика отказала обществу в допуске на участие в аукционе.

В частности, как следует из протокола рассмотрения заявок от 24.05.2010г. № 8 заявка ЗАО "ПСК" была отклонена по следующим основаниям: "В копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц отсутствует печать нотариуса".

Заявитель считает, что заявка отклонена безосновательно, т.к. организация надлежащим образом предоставляла нотариусу на заверение оригинальную выписку ЕГРЮЛ предприятия.

Далее, ЗАО "ПСК" добросовестным образом представило в составе заявки копию заверенной нотариусом выписки ЕГРЮЛ.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской

области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 03 июня 2010 года на 14 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявителя.

Представители заказчика на рассмотрение жалобы представили письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснили следующее:

В соответствии со ст. 35 ч.2 п.1 б) ФЗ № 94 от 21.07.2005г. в Информационной карте аукциона были установлены следующие требования к документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе:

- Выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц), полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона, выписка из единого государственного реестра ИП или нотариально заверенная копия такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц).

Выше указанное требование не было соблюдено, т.е. в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц отсутствует печать нотариуса.

Соответственно участнику размещения заказа ЗАО "Поволжская строительная компания" было отказано в допуске к участию в аукционе.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ЗАО "ПСК" необоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с пп. "б" п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя).

В пп. 6.1 п. 6 раздела 2 "Информационная карта аукциона" документации об открытом аукционе заказчиком был установлен перечень документов, входящих в состав заявки, в котором содержалось требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки, подаваемой на участие в открытом аукционе, выписки из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в составе заявки ЗАО "ПСК", представленной на участие в открытом аукционе, содержится выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, не заверенная нотариально. После установления Комиссией Волгоградского УФАС данного факта, отказ в допуске к участию в открытом аукционе участником размещения заказа - ЗАО "ПСК" не оспаривался.

В связи с вышеизложенным, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу об отсутствии нарушений действующего законодательства о размещении заказов в действиях комиссии заказчика в части отказа ЗАО "ПСК" в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет

соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО "ПСК" необоснованной.