

Решение № 03-10.1/129-2018
о признании жалобы необоснованной

28 апреля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Сервисный центр «ВИСТ» (далее – Заявитель, Общество) на действия БУЗОО «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П.Выходцева» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка оргтехники и комплектующих» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352200010018000040) (далее – электронный аукцион), в присутствии представителей:

.....

У С Т А Н О В

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 3605 от 23.04.2018) жалоба Заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие, по мнению Общества, требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3526 от 24.04.2018) Заказчиком были представлены возражения на жалобу Заявителя и материалы электронного аукциона (вх. № 3806 от 27.04.2018), из которых следует, что 16.04.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 499998 руб.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе от 27.04.2018 заявка ООО «Сиб'РМ» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. На основании требования Омского УФАС России определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе следует, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению**

закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Требования к объекту закупки были установлены Заказчиком в табличной форме в Приложении №1 «Наименование и описание объекта закупки» к документации об аукционе.

В жалобе Заявителя указано следующее:

«По совокупности требований к корпусу системного блока (Приложение 1) соответствующим является только Системный блок Ramec GALE 1 (Приложение 2) фирмы Рамок, который фигурировал в Открытом запросе котировок в электронной форме № АРХ-51-2016, среди субъектов малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика для нужд Архангельского филиала ФГУГТ «Росморпорт» с разбивкой на два лота: Лот № 1 1 оставка оргтехники. По Лоту 1 - единственный участник.

http://www.rosmorport.ru/fillials/arf_purchase_main/?id=18942&q=%D0%90%D0%A0%DQ%A5-51-2016

В таблице приложения 3 приведены аукционы с поставкой системного блока Ramec GALE. Во всех аукционах победитель единственный участник».

В свою очередь, из вышеуказанных возражений Заказчика следует:

«Согласно статье 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки. В данном электронном аукционе одним из объектов закупки является «Системный блок» (а не корпус).

Законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Не предусмотрена и обязанность Заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Заказчику предоставлена возможность требовать товар, исходя из своих потребностей, то есть Заказчик вправе требовать именно тот товар, в котором он нуждается, будь то товар отечественного или иностранного происхождения. Соответственно, Заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом Заказчик вправе детализировать предмет закупок. Описание объекта закупки содержит функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, обусловленные потребностью учреждения, для которого закупается данная категория товара.

Заказчик при размещении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок. Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд

товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

При формировании лота Заказчиком были соблюдены и требования ч. 3 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как все товары технологически и функционально связаны с товарами, поставка которых является предметом торгов.

Условия технического задания данной закупки разработаны Заказчиком с учетом изучения существующего рынка на этот вид товара, и подтверждаются рядом коммерческих предложений от разных поставщиков, имеющих в наличии товар с заявленными техническими параметрами. Системный блок запрашиваемый Заказчиком выпускаются как минимум 2-мя производителями: Gamemax, Ramec. Кроме того, на территории Российской Федерации товар с заявленными характеристиками, имеет достаточное распространение, что подтверждается наличием информации о заключенных контрактах, размещенной на официальном сайте в сети Интернет zakupki.gov.ru, по результатам состоявшихся закупочных процедур.

Наличие в указанных заявителем конкурсных процедурах не доказывает, что данным требованиям соответствует только единственный производитель вычислительной техники (RAMEC).

Например, в конкурсных процедурах с аналогичным техническим описанием было по несколько активных участников: <http://zakupki.gov.m/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0317300301918000159>

<http://www.zakupki.gov.ru/epz/ordcr/noticc/ea44/vicw/common-info.html?regNumber=Q102200001618000175>

В данной процедуре в контракте победителя указан - Компьютер в сборе Tiger V-510.

Также обращаем внимание, что в указанных заявителем процедурах победителями являются **различные контрагенты**. А в пунктах 1,2,4,5 (таблицы, приведенной заявителем) конкурсные процедуры проводились по 223 ФЗ, который не запрещает заказчику в техническом задании указывать конкретных производителей, требуемых к поставке.

Ввиду вышесказанного, считаем, что положения документации об электронном аукционе не противоречат нормам законодательства РФ.

Требования документации не ограничивают число участников закупки, поскольку предметом аукциона является поставка, а не производство (изготовление) товара и не приводит к существенному ограничению свободной конкуренции при участии в данной закупке».

Комиссия согласилась с представленными возражениями и считает, что в опровержение доводов Заказчика Обществом не представлено никаких документальных подтверждений и доказательств, в том числе в части ограничения количества участников закупки, невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и поставки требуемого товара.

При указанных обстоятельствах, учитывая потребность Заказчика в поставке товара с заявленными характеристиками, Комиссия признала жалобу **необоснованной**.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Сервисный центр «ВИСТ» на действия БУЗОО «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П.Выходцева» при осуществлении закупки «Поставка оргтехники и комплектующих» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352200010018000040).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: