

РЕШЕНИЕ

по жалобе Копанцева Д.В. (вх. № 17677-12 от 12.12.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

19 декабря 2012 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу Копанцева Д.В. (далее – Заявитель) на действия Аппарата Правительства Пермского края (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку комплекта елочных игрушек «Шар» в сувенирном исполнении (извещение № 0156200001112000103),

УСТАНОВИЛА:

Аппаратом Правительства Пермского края размещается заказ на поставку комплекта елочных игрушек «Шар» в сувенирном исполнении.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика.

Как утверждает Заявитель, запрос котировок не содержит надлежащее обоснование начальной (максимальной) цены контракта. В нарушение части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов Заявитель не приложил к жалобе какие-либо документы, свидетельствующие о нарушении положений Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласилась с изложенными в жалобе доводами, представив письменные возражения относительно приведенных доводов.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, и выслушав доводы представителей сторон, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

05.12.2012 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение о проведении запроса котировок на изготовление и поставку комплекта елочных игрушек «Шар» в сувенирном исполнении.

Пунктом 8 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос

котировок должен содержать сведения о максимальной цене контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) указанного Федерального закона.

Как следует из материалов дела, начальная (максимальная) цена контракта на поставку комплекта елочных игрушек «Шар» в сувенирном исполнении составляет 147 500 руб. 00 коп.

В соответствии с [частью 1 статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В соответствии с [частью 2 статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка установления начальной (максимальной) цены контракта путем обращения к соответствующим источникам информации.

В связи с этим, если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.

Полученные от поставщиков ответы должны храниться вместе с документацией о торгах, извещением о проведении запроса котировок.

В случае использования в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контрактов иных источников информации о ценах на товары, работы, услуги в документации о торгах, извещении о проведении запроса котировок также должны содержаться реквизиты источников такой информации (например, реквизиты общедоступного исследования рынка, средства массовой информации и т.д.), обеспечивающие возможность проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта в течение всего срока хранения документации о торгах, извещения о

проведении запроса котировок.

Действуя в соответствии с положениями пункта 8 статьи 43 Закона о размещении заказов, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru помимо извещения о проведении запроса котировок, и проекта контракта был размещен документ «Обоснование максимальной цены контракта». Из содержания указанного документа следует, что источниками информации о ценах на елочные игрушки явились коммерческие предложения ООО «Урал-консалтинг», предложившего исполнить условия контракта за 140 000 руб. 00 коп, и ООО «Парма-Сервис», готового исполнить условия контракта за 155 000 руб. 00 коп.

Комиссия отмечает, что подобное обоснование начальной (максимальной) цены контракта соответствует требованиям статьи 19.1 Закона о размещении заказов. Следовательно, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения действующего законодательства о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Копанцева Д.В. на действия Аппарата Правительства Пермского края при проведении запроса котировок на поставку комплекта елочных игрушек «Шар» в сувенирном исполнении (извещение № 0156200001112000103) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.