

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Восанг» (вх. № 000754-16 от 25.01.2016 г.) о нарушении законодательства о закупках

01.02.2016 г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующий Комиссии – Субботина Е.С., начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

- **Важенина В.Р.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- **Андрианова О.Н.**, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии: представителя ООО «Восанг» - Старкова С.А. (доверенность),
представителя МКУ «УКС Чусовского района» - Приходько Н.А. (доверенность),

рассмотрев жалобу ООО «Восанг» (далее – Заявитель) на действия МКУ «УКС Чусовского района» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0856300003115000074 на строительство Учительского дома по адресу: Пермский край, Чусовской район, п. Селянка, ул. Школьная, д. 48,

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение № 0856300003115000074 о проведении электронного аукциона на строительство Учительского дома по адресу: Пермский край, Чусовской район, п. Селянка, ул. Школьная, д. 48.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) нарушены действиями Заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при

определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установлено следующее.

Согласно части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, окончание срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 16.01.2016 г.

Поскольку жалоба подана в Пермское УФАС России 25.01.2016 г., т.е. по истечении установленных части 4 ст. 105 Закона о закупках сроков, доводы Заявителя, касающиеся нарушений, допущенных Заказчиком, рассмотрению не подлежат.

В соответствии с ч.3 ст.39 Закона о закупках, заказчиком могут создаваться конкурсные, аукционные, котировочные комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений и единые комиссии, осуществляющие функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений. Число членов конкурсной, аукционной или единой комиссии должно быть не менее чем пять человек, число членов котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений должно быть не менее чем три человека.

Замена члена комиссии допускается только по решению заказчика, принявшего

решение о создании комиссии. Комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены председателем комиссии о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. Принятие решения членами комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается.

(ч.7, ч.8 названной статьи).

Заявитель указывает, что Аукционная комиссия в составе Войцехова С.С., Приходько Н.А., Баскова П.В. рассмотрела первые и вторые части заявок. Однако, на дату публикация извещения о закупке – 31.12.2015 г. Аукционная комиссия состояла из следующих сотрудников: Ельшин А.А., Филимонов Л.В., Павлов С.Е., Петроградских Д.Н.

Какая норма Закона о закупках была нарушена, равно каким образом, допущенное нарушение, нарушает права и законные интересы подателя жалобы, чье предложение о цене контракта было пятым, представитель Заявителя не пояснил.

Комиссией доводы отклоняются как несостоятельные, поскольку как установлено в ходе рассмотрения жалобы, приказ директора МУ «УКС Чусовского муниципального района» от 09.12.2015 г. № 117-ОД (действовавший в период опубликования извещения и документации), которым был утвержден состав комиссии Ельшин А.А., Филимонов Л.В., Павлов С.Е., Петроградских Д.Н. признан утратившим силу в связи с изданием 18.01.2016 г. приказа № 09-ОД, которым утвержден новый состав комиссии, рассмотревшей заявки на участие в закупке, Ельшин А.А., Войцехов С.С., Приходько Н.А., Басков П.В., Лапоногова Е.Г., Филимонов А.В.

При указанных выше обстоятельствах в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках не может быть установлено.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Восанг» на действия МКУ «УКС Чусовского района» при проведении электронного аукциона № 0856300003115000074 на строительство Учительского дома по адресу: Пермский край, Чусовской район, п. Селянка, ул. Школьная, д. 48, в части доводов, касающихся нарушений требований Закона о закупках, допущенных при формировании аукционной документации, не подлежащей рассмотрению в соответствии с ч.4 ст.105 Закона о закупках.

2. Признать жалобу ООО «Восанг» на действия МКУ «УКС Чусовского района» при проведении электронного аукциона № 0856300003115000074 на строительство Учительского дома по адресу: Пермский край, Чусовской район, п. Селянка, ул. Школьная, д. 48 необоснованной.

Председательствующий Комиссии
Е.С.Субботина

Члены Комиссии:

В.Р.Важенина

О.Н.Андрянова

Андрянова О.Н., 2351482