

Кабарпоступила жалоба Индивидуального предпринимателя К. на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона №0104200002412001046 №1023 «Поставка учебно-наглядных пособий для кабинетов начальных классов образовательных учреждений КБР» (далее – аукцион, размещение заказа).

Согласно жалобе, в пункте 1.4 части 1 проекта государственного контракта stanovлено «...Наглядные пособия должны издаваться организациями входящими в ПЕРЕЧЕНЬ организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2009 г. № 729.», тогда как приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2009 г. № 729 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования в образовательных учреждениях» (далее - приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2009 г. № 729) утвержден перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий. Предметом аукциона являются учебно-наглядные пособия для интерактивных досок и комплекты динамических издаточных пособий, к которым не относятся положения вышеназванного приказа. Кроме того исходя из спецификации и характеристик одного комплекта оставляемого товара видно, что поставляемый товар является эксклюзивным, то есть производителем является единственный поставщик.

На основании вышеизложенного заявитель просит Комиссию выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, а именно внести изменения в документацию об открытом аукционе и приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы ИП К. представитель заявителя полностью поддержал выводы жалобы. Дополнительно пояснил, что при проверке на соответствие всем характеристикам товаров во взаимосвязи, установленным в аукционной документации, видно, что характеристики товаров, установленные в документации об аукционе, соответствуют товару одного производителя, что влечет к ограничению участников размещения заказа.

В соответствии с пунктом 3.31 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, был объявлен перерыв в заседании комиссии до 14 часов 30 минут 17.08.2012г.

Представитель заказчика сообщил, что документация об аукционе была составлена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов. Далее представил возражение на жалобу ИП Кантемирова П.Н., согласно которому: Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 года № 331-ст утвержден межгосударственный стандарт ГОСТ 7.60-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения», из которого следует: «**Учебное пособие** – учебное издание, дополняющее или заменяющее частично учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Пособие может охватывать лишь один или несколько

азделов учебной программы; **Учебное издание** – издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения; **Учебно-наглядное пособие** – учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию с использованием изображений». Таким образом, наглядные пособия и демонстрационные раздаточные пособия являются учебными пособиями, следовательно, на них распространяется действие приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2009 г. № 729. Требование о том, что наглядные пособия должны издаваться организациями входящими в перечень утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2009 г. № 729., установленное в документации об аукционе (проект государственного контракта является неотъемлемой частью документации об аукционе), направлено на недопущение поставки в образовательные учреждения контрафактной продукции и продукции низкого качества.

Выбор характеристик товара, установленных в аукционной документации, обусловлен потребностью заказчика в товаре с установленными характеристиками аналогичные характеристики соответствуют как минимум двум производителям учебно-наглядных пособий.

Представитель уполномоченного органа сообщил, что документация об аукционе была размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru на основании представленной заявки заказчика в соответствии с требованиями законодательства размещении заказов.

Рассмотрев доводы заявителя, представителя заказчика, уполномоченного органа, изучив материалы дела, а так же результаты внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (<http://sberbank-ast.ru>) 17.07.2012г. в 18:01ч. на основании заявки (которая содержит все существенные условия закупки: цена, предмет, сроки, техническое условие и т.д.) заказчика, уполномоченным органом был размещен заказ №0104200002412001046 №1023 «Поставка учебно-наглядных пособий для кабинетов начальных классов образовательных учреждений КБР». Начальная (максимальная) цена контракта - 40 417 200,00 рублей.

В извещении указано: дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 13.08.2012г. в 09:00ч.; окончание срока рассмотрения первых частей заявок – 16.08.2012г.; дата и время проведения открытого аукциона – 20.08.2012г. в 12:35ч.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к безопасности, требования к функциональным характеристикам

требительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено что документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (требовательным свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о размещении заказов, под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и небюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

Следовательно, заказчик наделен правом самостоятельно определять свои потребности (нужды) и их содержания, требования к качеству товаров, с обязательным указанием отдельных условий исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов, лицо, обратившееся в полномочный контролирующий орган с жалобой на действия уполномоченного органа (заказчика), обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, в этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

Каких либо документов, обосновывающих доводы жалобы, заявителем не представлено.

ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что ИП Кантемиров П.Н. одал заявку на участие в аукционе, то есть установленные заказчиком требования не ущемили его прав и интересов, не ограничили его возможность подать заявку на участие в торгах.

результате проведения внеплановой проверки размещения заказа №0104200002412001046 №1023 «Поставка учебно-наглядных пособий для кабинетов начальных классов образовательных учреждений КБР» установление в документации об аукционе требований к товарам, ограничивающих количество участников размещения заказа не выявлено.

на основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных учреждений» Комиссия,

РЕШИЛА:

.Признать жалобу участника размещения заказа Индивидуального предпринимателя К. необоснованной.

.Отменить приостановление заключения государственного контракта по открытому аукциону в электронной форме №0104200002412001046 №1023 «Поставка учебно-наглядных пособий для кабинетов начальных классов образовательных учреждений КБР».

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд КБР в течение трех месяцев со дня его принятия.