

Решение по делу № 675-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/20724 от 29.12.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии: <...>,
Членов Комиссии: <...>,
<...>.

в присутствии представителей заказчика ГАПОУ «Казанский медицинский колледж» <...> (доверенность от 26.12.2017г. № <...>), в отсутствие заявителя ИП <...>, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ИП <...> на действия заказчика ГАПОУ «Казанский медицинский колледж» при проведении закупки № 0711200027317000011 на предмет: «Капитальный ремонт»,

У С Т А Н О В И Л А:

Изменение извещения о проведении электронного аукциона № 0711200027317000011 от 08.12.2017 г. было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

Заказчик – ГАПОУ «Казанский медицинский колледж»

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 263 018,29 руб.

Наименование предмета закупки: капитальный ремонт.

Суть жалобы, по мнению заявителя, аукционная документация размещена с нарушением норм действующего законодательства о контрактной системе

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы, Комиссия установила следующее.

Относительно довода заявителя о противоречии показателей товара, установленных заказчиком в аукционной документации ГОСТу 4028-63 «Гвозди строительные. Конструкция и размеры».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта

закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

<...>

Факт внесения денежных средств в обеспечение исполнения настоящего Контракта подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате.

Денежные средства возвращаются подрядчику Заказчиком при условии надлежащего исполнения подрядчиком всех своих обязательств по настоящему Контракту в течение 15 банковских дней со дня получения Заказчиком соответствующего письменного требования подрядчика. Денежные средства возвращаются на банковский счет, указанный подрядчиком в этом письменном требовании».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком в проекте контракта установлен размер обеспечения исполнения контракта, не соответствующий установленному в извещении о проведении закупки и документации аукциона, что является нарушением требований части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика ГАПОУ «Казанский медицинский колледж» при проведении электронного аукциона № 0711200027317000011 на предмет закупки: «Капитальный ремонт», частично-обоснованной.

2. Признать заказчика – ГАПОУ «Казанский медицинский колледж» нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33, части 1 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – ГАПОУ «Казанский медицинский колледж», оператору электронной площадки – АО «Агентство по государственному заказу,

инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>