

ЗАЯВИТЕЛЬ

<...>

ОТВЕТЧИК

ОАО «МРСК Центра»

127018, Россия, г. Москва

ул. 2-я Ямская д. 4

филиал ОАО «МРСК Центра»- «Белгородэнерго»

308000, г. Белгород,

ул. Преображенская, д.42

ЛИЦА, РАСПОЛАГАЮЩИЕ СВЕДЕНИЯМИ О РАССМАТРИВАЕМЫХ КОМИССИЕЙ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.

Верхне-Донское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по  
экологическому, технологическому и атомному надзору

308023, Белгород, Студенческая, 18

СНТ «Березка»

309060, Белгородская область,

Яковлевский район, с. Шопино

Дело № 238-13-АЗ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О РАЗЪЯСНЕНИИ РЕШЕНИЯ И (ИЛИ) ПРЕДПИСАНИЯ

22 октября 2013 года

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской  
области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного  
законодательства,

рассмотрев дело № 238-13-АЗ, возбужденное 11.06.2013 года по признакам  
нарушения ОАО «МРСК Центра» (г. Москва 2-я Ямская ул. д.4) части 1 статьи 10  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –  
Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области  
(далее - Белгородское УФАС России) обратилось ОАО «МРСК Центра» с  
заявлением о разъяснении пункта 2 решения и абзаца 2 пункта 1 Предписания №  
178 от 04.10.2013 по делу № 238-13-АЗ (вх. 2852 14.10.2013 года).

В соответствии с текстом обращения, ОАО «МРСК Центра» просило дать  
разъяснения по ряду возникших вопросов касающихся исполнения предписанных  
Комиссией антимонопольного органа действий.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 51.1 Закона «О защите  
конкуренции», Комиссия

## О П Р Е Д Е Л И Л А:

Разъяснить решение и предписание по делу № 238-13-А3 о нарушении антимонопольного законодательства по обращению ОАО «МРСК Центра» следующим образом.

1. Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 04.11.2007 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон «Об электроэнергетике») порядок технологического присоединения, утвержденный Правительством Российской Федерации, устанавливает: правила выбора сетевой организации, которой принадлежат объекты электросетевого хозяйства с необходимым классом напряжения на соответствующей территории, к которой следует обращаться заинтересованным в технологическом присоединении лицам и которая не вправе отказать обратившемуся к ней лицу в услуге по технологическому присоединению и заключении соответствующего договора.

В силу статьи 426 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В соответствии со статьей 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу общих положений гражданского законодательства договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Следовательно, именно заключение договоров № 40646727/3100/3021/12, № 40646726/3100/30217/12 и № 406571657165/3100/32524/12 (далее - договора) предполагает возникновение взаимных обязательств между ОАО МРСК «Центра» и гражданином <...> (часть 1 статья 8 ГК РФ).

В силу чего, к существующим договорным обязательствам применимы положения гражданского законодательства.

Часть 1 статьи 422 ГК РФ предусматривается, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. В соответствии с пунктом 1 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861 (далее – «Правила технологического присоединения», Правила) положения настоящих Правил определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам

(далее - энергопринимающие устройства) к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации (далее - технологическое присоединение), определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее - договор), устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям (далее - технические условия), критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В пункте 6 «Правил технологического присоединения» установлено, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами.

Исходя из общих положений гражданского законодательства и отраслевых правил, при заключении договора предполагается разделение обязательств между сторонами по договору.

В силу пункта 16.3 «Правил технологического присоединения» обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 настоящих Правил, распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя. Следовательно, в соответствии с действующим законодательством обязанность по выполнению, проведению проектных изысканий и разработке оптимальных проектных решений (в том числе способа прокладки трасс линий энергоснабжения), а также урегулирования отношений возложена на сетевую организацию.

В настоящем случае, являющимся предметом рассмотрения дела № 238-13-АЗ, Комиссией антимонопольного органа рассматривался процесс навязывания со стороны ОАО «МРСК Центра» невыгодного для заявителя условия договора, что фактически привело к затягиванию сроков по технологическому присоединению объектов гражданина <...> в исключительном нарушении законодательства в сфере электроэнергетики, а не процесс возможных вариантов фактического осуществления присоединения к электрическим сетям.

Кроме того сама по себе технологическая регламентация исполнения обязательств по договору и предложение вариантов фактического исполнения присоединения объектов заявителя не входит в компетенцию антимонопольного органа. Вопрос же фактического исполнения незаключенных на сегодняшний день договоров со стороны ОАО «МРСК Центра» будет, является неотъемлемой частью деятельности сетевой организации.

В итоге, все вышеуказанное исключает разъяснение вопросов поставленных ОАО «МРСК Центра» перед Комиссией антимонопольного органа, в части исполнения возникающих обязательств по договорам, в связи невозможностью фактического изменением в данном случае содержания решения или предписания №178 по делу № 238-13-АЗ, которое было бы необходимо при ответе на поставленные вопросы.

В виду вышеуказанного Комиссия полагает, что разъяснения, о которых просит ОАО «МРСК Центра» являются не относимыми и недопустимыми к предмету рассмотрения дела № 238-13-А3 и вынесенного Комиссией антимонопольного органа решения от 04.10.2013 и предписания № 178 по делу № 238-13-А3.

2. Относительно изменения класса напряжения Комиссия полагает, что изменение пункта 1 в рамках договоров, в рассматриваемом случае предполагает необходимость изменения существенного условия договоров по осуществлению технологического присоединения и как следствие предполагает изменения других условий, без которых фактическое исполнение по изменённому договору невозможно.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>