

## РЕШЕНИЕ

«28» июля 2011 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Т.В. Лопаткина – Заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы,

члены Комиссии: И.Р. Носкова – ведущий специалист- эксперт отдела рекламы,

Е.А. Скоп - специалист- эксперт отдела рекламы,

Е.В. Сафронова - специалист- эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 32, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «БытТорг» (ИНН 5408237460, ОГРН 1055473122165, адрес: 6301282, г. Новосибирск, ул. Демакова, д.7) по факту размещения в марте 2011 г. на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> рекламной информации о проводимой акции «Рембыттехника» - он обещал и он вернулся!», с признаками нарушения:

- п. 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе): недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы,

в присутствии:

заявитель – «...» не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ООО «БытТорг» «...» (Доверенность), «...» (Доверенность),

### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Новосибирского УФАС поступило заявление (вх. № 4055 от 16.05.2011 г.) от физического лица по факту нарушения ООО «БытТорг» законодательства о рекламе при размещении на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> рекламной информации о проводимой акции «Рембыттехника» - он обещал и он вернулся!».

Заявитель указывает, что в рекламной статье, опубликованной на указанном сайте, упоминается скидка в 16% при покупке бытовой техники в период с 9 по 30 апреля 2011 г. в магазине ТД «Рембыттехника» (ООО «БытТорг»).

9.04.2011 г. заявителем были сделаны следующие покупки в магазине компании по адресу: г. Новосибирск, ул. Фабричная, д. 16:

1. Скворода+ручка НеваМеталлПосуда 6024 (товарный чек № 91456282 от 09.04.2011 г. Цена 895 рублей, скидка 5% (что составляет 44 рубля), оплачено 851 рубль);

2. Чайник SCARLETT SC-221 (товарный чек № 457052 от 9.04.2011 г. Цена 1100 рублей, скидка 5 % (что составляет 55 рублей), оплачено 1045 рублей);

3. Электроплита De luxe 5004.12 бел. (товарный чек № 91455102 от 09.04.2011 г. Цена 7130, скидка 7% (что составляет 499 рублей), оплачено 6631 рублей).

На вопрос заявителя, о том, по какой причине скидка не соответствует 16%, ему пояснили, что скидка предоставляется в размере до 16%, однако после тщательного анализа продаваемых товаров и вопросов к сотрудникам магазина, выяснилось, что максимальная скидка составляет 7%.

Заявитель просит антимонопольный орган провести проверку действий компании на соответствие законодательству о рекламе, и сообщить о возможности получения компенсации.

Новосибирским УФАС России по данному заявлению проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

Статья «Рембыттехника» - он обещал и он вернулся!», размещалась 31.03.2011 г. на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> городского портала НГС на основании Договора оказания услуг по размещению рекламы на Интернет-сайте № 4558 от 28.06.2010 г., заключенного между ООО «Рекламное агентство НГС» и ООО «БытТорг» (Акт № 4861 от 31.05.2011 г.; Счет № 3264НН от 09.03.2011 г., п/поручение № 3193 от 29.03.2011 г.).

Согласно ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая статья является рекламной, т.к. в полной мере соответствует данному определению.

На запросы антимонопольного органа ООО «БытТорг» были представлены документы, согласно которым с 09.04.2011 г. по 30.04.2011 г. Обществом проводилась рекламная акция «Он обещал, и он вернулся» в торговом зале, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Фабричная, д. 16. По условиям данной акции покупателям в указанном торговом зале предоставлялась скидка до 16% на отдельные товары.

Рекламная информация об акции размещалась посредством наружной рекламы на территории г. Новосибирска, в метрополитене и на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> городского портала НГС.

Согласно Порядку проведения рекламной акции (утвержденному Директором ООО «БытТорг» «...» приказ о проведении рекламной акции № 14 от 30.03.2011 г.), в торговом зале, расположенном по ул. Фабричной, д. 16 в г. Новосибирске в период с 09.04.2011 г. по 30.04.2011 г. проводится рекламная акция «Он обещал, и он

вернулся».

Участником акции могут быть любые граждане, выразившие свое желание участвовать в данной акции, для этого необходимо в период и месте проведения рекламной акции с 09.04.2011 г. по 30.04.2011 г. совершить покупку бытовой техники и прибыть 30.04 в 16-00 часов для получения подарка.

Также представлен перечень товаров, который участвует в акции. В данном перечне присутствует не весь товар, приобретенный заявителем, а только электроплита De luxe 5004.12 бел. – скидка 7%.

В указанном перечне отсутствует товар, на который заявителем была получена скидка в размере 5%, а также отсутствует информация о способе определения скидки на тот товар, который не приведен в данном Порядке проведения рекламной акции, но участвует в ней.

Согласно п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В тексте рекламной информации указан определенный размер скидки (16%), которую потребитель имеет право получить при совершении покупки в магазине «Рембыттехника», расположенном по ул. Фабричной, д. 16, согласно условиям проводимой акции.

Согласно Порядку проведения рекламной акции, скидка в размере 16% предоставлялась на определенные виды бытовой техники, содержащиеся в перечне (около 30 позиций). Таким образом, Комиссии приходит к выводу, что рассматриваемая рекламная информация содержит достоверные сведения о величине скидки в 16%, предоставляемой в магазине «Рембыттехника» ООО «БытТорг», расположенном по ул. Фабричной, д. 16, а нарушение п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, отсутствует.

Ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе определено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе отсутствует предлог «до», таким образом, рекламная информация воспринимается как предоставление скидки в размере 16% на весь ассортимент бытовой техники, любому покупателю, приобретшему товар в период с 09.04.2011 г. по 30.04.2011 г. в магазине «Рембыттехника» по ул. Фабричная, д. 16 в г. Новосибирске.

Однако фактически на весь ассортиментный перечень товаров гарантированно предоставляется скидка в размере 5%, а в пределах до 16% лишь на отдельные виды бытовой техники.

Данная информация является существенной и ее отсутствие вводит потребителей в заблуждение, что является нарушением ч.7 ст.5 Закона о рекламе.

В рекламной информации, размещаемой посредством наружной рекламы на

территории г. Новосибирска и в Новосибирском метрополитене, содержится информация, что скидка предоставляется «до 16%». Данная информация отсутствует только в рекламе, размещенной на сайте городского портала НГС, по адресу: <http://news.ngs.ru/more/86067/>.

В силу ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 статьи 5 Закона о рекламе.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 Закона о рекламе), в рассматриваемом случае таким лицом является ООО «БытТорг».

На заседании Комиссии представителем ООО «Быт Торг» представлен отзыв, согласно которому Общество не отрицает факт допущенного нарушения, однако считает, что нарушение произошло не по вине ООО «Быт Торг», указывая, что оно произошло вследствие допущенных менеджером по рекламе «...» стилистических ошибок в трех предложениях из опубликованной рекламной статьи.

Так как правилами редакции НГС нельзя существенно изменять и корректировать материал уже размещенный, Обществу было позволено внести только две поправки. Статья с данными исправлениями уже в 12:15 31 марта была направлена менеджеру НГС (о чем свидетельствуют представленный текст письма от «...» в исправленной статье по невнимательности, спешке и так называемому механизму в процессе исправления текста упустила при наборе исправленной статьи предлог «до»).

Обществом так же отмечает тот факт, что статья в изначально исправленном варианте с информацией о скидках до 16% находилось в новостях (рекламной статье) в течение рабочего дня 31 марта, и была исправлена на новую статью без предлога «до» только к концу рабочего дня, таким образом, больше половины всех пользователей успели прочесть статью с информацией «скидка до 16%».

В подтверждение указанного факта Обществом предоставляется переписка менеджеров НГС и «...»

Также Общество указывает, что из уже имеющихся в материалах дела документов (реклама на городских щитах, в метрополитене) следует, что упущение в рекламной статье на НГС – это исключительный случай, где была допущена ошибка, вся остальная реклама несла в себе достоверную и точную информацию о сроках, дате, месте проведения акции и размере скидок. В связи с этим Общество просит считать данный случай не корыстным умыслом, направленный на обман потребителей, а ошибкой сотрудника, совершенной по невнимательности и спешке.

Согласно п.4 абз. 1 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Ненадлежащая реклама не допускается.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «БытТорг» (ИНН 5408237460, ОГРН 1055473122165, адрес: 6301282, г. Новосибирск, ул. Демакова, д.7) нарушившим требования:

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы,

а рекламную информацию, размещенную в марте 2011 г. на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> о проводимой акции «Рембыттехника» - он обещал, и он вернулся!», в том числе следующего содержания: « Приобретая бытовую технику с 9 по 30 апреля, вы получаете скидку 16% на покупку и становитесь участниками розыгрыша\* более 100 призов бытовой техники Kenwood, Braun, Hitachi, «Фея», Delonghi. Главные призы – холодильник Hitachi, стиральная машина «Атлант», электрическая плита Hansa. Победители определяются в финальный день розыгрыша – 30 апреля», ненадлежащей.

2. . Выдать ООО «БытТорг» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «01» августа 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

И.Р. Носкова

Е.В. Сафронова

Е. А. Скоп

## ПРЕДПИСАНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«28» июля 2011 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Т.В. Лопаткина – Заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы,

члены Комиссии: И.Р. Носкова – ведущий специалист- эксперт отдела рекламы,

Е.А. Скоп - специалист- эксперт отдела рекламы,

Е.В. Сафронова - специалист- эксперт отдела рекламы,

на основании своего решения от 28 июля 2011 г. по делу № 32 о признании рекламной информации, размещенной в марте 2011 г. на сайте <http://news.ngs.ru/more/86067/> о проводимой акции «Рембыттехника» - он обещал, и он вернулся!», в том числе следующего содержания: «Приобретая бытовую технику с 9 по 30 апреля, вы получаете скидку 16% на покупку и становитесь участниками розыгрыша\* более 100 призов бытовой техники Kenwood, Braun, Hitachi, «Фея», Delonghi. Главные призы – холодильник Hitachi, стиральная машина «Атлант», электрическая плита Hansa. Победители определяются в финальный день розыгрыша – 30 апреля», ненадлежащей,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью ООО «БытТорг» в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе. Для этого прекратить распространение рекламы с нарушением требований:

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, в том числе рекламной информации, указанной выше.

2. Обществу с ограниченной ответственностью ООО «БытТорг» представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, в срок до «19» августа 2011 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

И.Р. Носкова

Е.В. Сафронова

Е. А. Скоп