

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-311

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област  
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ....

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Управления Судебног  
артамента в Республике Хакасия» о включении в реестр недобросовестны  
тавщиков сведений об ООО «СИБМК» (ИНН 2465337868, 660131, Российская Федерация,  
сноярск, ул. Гайдашовка, здание 3, стр. 3, помещ. 2) в связи с односторонним отказы  
авления Судебного департамента в Республике Хакасия» от исполнения контракт  
люченного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ п  
работке проектно-сметной документации на капитальный ремонт объектов (извещени  
180100003922000014),

### УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Управления Судебног  
артамента в Республике Хакасия о включении в реестр недобросовестных поставщикс  
дений об ООО «СИБМК» (ИНН 2465337868, 660131, Российская Федерация, г. Красноярс  
Гайдашовка, здание 3, стр. 3, помещ. 2) в связи с односторонним отказом Управлени  
дебного департамента в Республике Хакасия» от исполнения контракта, заключенного п  
ультатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по разработк  
ектно-сметной документации на капитальный ремонт объектов (извещение №  
1100003922000014).

**чив представленные материалы, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирског  
АС России пришла к следующим выводам.**

ответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно  
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр  
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны  
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси  
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был  
зновлено следующее.

14.2022 между Управлением Судебного департамента в Республике Хакасия (далее  
азчик) и ООО «СИБМК» (далее – подрядчик) был заключен государственный контра  
33 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальны  
онт объектов (далее – контракт).

асно пункта 1.1 контракта подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить  
юты по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт объекто  
еме, указанном в техническом задании (Приложение №1 к контракту), а заказчи  
зуются принять результат работы и оплатить его.

илу пункта 4.1 контракта подрядчик обязуется выполнить работу, предусмотренну  
граком, в течение 45 календарных дней с момента заключения контракта.

им образом, последним днем исполнения обязательств по контракту было 23.05.2022 г.

16.06.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № Д-4/1006, 10.06.2022 решение размещено в ЕИС. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено подрядчику 10.06.2022 электронной почтой, а также в Единой информационной системе (почтовый идентификатор №65500572790035).

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, в Единой информационной системе:

заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 12.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

Поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно пп. «а» п. 3 ч. 6 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – ФЗ №360) с 01.01.2022 до 01.07.2022 в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, заказчик направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном ч. 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается:

дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного данной частью, либо дата получения

азчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока действия решения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 6 ст. 8 ФЗ №360-ФЗ с 01.01.2022 до 01.07.2022 заказчик направляет решение (в соответствии с подпунктом "а" данного пункта) в единую информационную систему в сфере закупок по адресу, указанному в контракте, действующим до дня вступления в силу данного Федерального закона.

в соответствии с пп. «в» п. 3 ч. 6 ст. 8 ФЗ №360-ФЗ с 01.01.2022 до 01.07.2022 в случае получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) такого письма, направленного в соответствии с подпунктом "а" данного пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единую информационную систему в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом "б" данного пункта.

Согласно сайту отслеживания почтовых отправлений письмо с почтовым идентификатором 500572790035 вручено адресату 29.06.2022. На основании вышеизложенного датой надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта считается 26.06.2022.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через пять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 06.07.2022.

**Результаты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от заказчика были получены в соответствии со следующим содержанием.**

Срок окончания работ был установлен в течение 45 дней с момента заключения контракта, т.е. до 23.05.2022 г., однако в установленный срок работы выполнены не были.

16.06.2022 заказчиком принято решение № УСД-4/1006 об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещено в ЕИС и направлено в адрес ООО «СИБМК» по заказным письмом.

17.06.2022 заказчик разместил информацию о расторжении контракта в ЕИС.

16.06.2022 подрядчик оформил акт приемки выполненных работ и с приложенными документами разместил его в ЕИС.

16.06.2022 заказчик разместил в ЕИС документ с мотивированным отказом № УСД - 4/1114 с описанием акта приемки выполненных работ в связи с тем, что выполненные работы не соответствовали требованиям, установленным в техническом задании и строительных нормах. При этом подрядчику был предоставлен срок для устранения недостатков в течение 5 рабочих дней (до 04.07.2022 включительно).

17.06.2022 подрядчик повторно оформил акт приемки выполненных работ и с приложенными документами разместил его в ЕИС.

ументами разместил его в ЕИС. Однако, в предоставленных документах указаны недостатки в выполняемых работах в полном объеме устранены не были, в связи с чем, заказчик направил в адрес подрядчика письмо со вторым мотивированным отказом от приемки выполненных работ от 07.07.2022г. №УСД-4/1190

Основанием изложенного, в связи с тем, что подрядчик в течение десятидневного срока со дня получения уведомления, не устранил нарушения условий контракта, то решение об одностороннем отказе от исполнения контракта отменено не было и вступило в силу с 07.07.2022г.

В пояснениях, в том числе приложены:

1. Письма электронной переписки заказчика (исходящие номера и даты писем: УСД-4/821 от 15.05.2022, УСД-4/840 от 11.05.2022, УСД-4/866 от 16.05.2022, УСД-4/882 от 17.05.2022, УСД-4/887 от 27.05.2022, УСД-4/912 от 23.05.2022, УСД-4/918 от 24.05.2022, УСД-4/952 от 27.05.2022, УСД-4/952 от 31.05.2022, УСД-4/971 от 01.06.2022) и подрядчика (исходящие номера и даты писем: б/н от 21.04.2022, б/н от 05.05.2022, б/н от 11.05.2022, б/н от 12.05.2022, б/н от 16.05.2022, б/н от 15.05.2022, б/н от 20.05.2022, б/н от 23.05.2022, б/н от 26.05.2022, б/н от 30.05.2022, б/н от 15.05.2022, б/н от 04.06.2022, б/н от 07.06.2022, б/н от 08.06.2022),

2. Письмо подрядчика заказчику, исх. №77 от 16.06.2022 с просьбой приема выполненных работ и отмены не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта,

3. Претензия подрядчика заказчику, исх. №79 от 24.06.2022,

4. Ответ заказчика на претензию подрядчика, исх. №УСД-4/1130 от 29.06.2022,

5. Документ с мотивированным отказом заказчика от подписания акта приемки выполненных работ, исх. №УСД-4/1114 от 27.06.2022,

6. Письмо подрядчика в ответ на письмо с мотивированным отказом заказчика от подписания акта приемки выполненных работ, исх. №85 от 04.07.2022,

7. Письмо с мотивированным отказом заказчика от подписания акта приемки выполненных работ (повторный), исх. №УСД-4/1190 от 07.07.2022 с приложением результатов приемки выполненных работ на основании письма подрядчика от 04.07.2022 с исх. №85.

**Результаты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «СИБМК» были получены в соответствии со следующим содержанием.**

Согласно решению от 10.06.2022 № УСД-4/1006 об одностороннем отказе от исполнения контракта, основанием принятия данного решения явилось невыполнение подрядчиком обязательств по контракту.

В ходе исполнения обязательств по контракту со стороны подрядчика отсутствовали документы, подтверждающие выполнение работ. 15.05.2022 и 31.05.2022 подрядчиком заказчику направлялось два комплекта документов по работам проектно-сметной документации, которые, по мнению заказчика, не соответствовали требованиям контракта.

В ходе исполнения обязательств по контракту имелись взаимные противоречия и несогласованность в выполнении работ по контракту между заказчиком и подрядчиком, что подтверждается письменной перепиской. Доводы подрядчика при переписке с заказчиком имели четкую мотивированную связь к условиям контракта и фактическим обстоятельствам исполнения контракта.

Подрядчик всячески пытался согласовывать с заказчиком вопросы, требуемые для окончания работ. Замечания заказчика в письменных ответах свидетельствуют о нерешенном затягивании и создании препятствий для выполнения работ, что поставило под сомнение возможность выполнения работ под сомнение, создало невозможность их фактического окончания.

Подрядчиком приложена хронология электронной переписки с заказчиком в качестве подтверждения заинтересованности подрядчика в выполнении работ по контракту, в том числе в выполнении работ.

Письмом от 16.05.2022 с исх. № 59 подрядчик представил ответ на претензию заказчика от 15.05.2022 № УСД-4/866, в котором даны пояснения на доводы заказчика.

Письмом от 23.05.2022 с исх. № 63 подрядчик ответил на письмо заказчика от 23.05.2022 № УСД-4/912, указав, что внесет изменения в ПСД до 26.05.2022.

Письмом от 16.06.2022 с исх. № 77 подрядчик сообщил заказчику о размещении в ЕИС ПСД на оплату, независимой гарантии.

Подрядчик сообщил, что на данный момент в ПСД учтены замечания, представлено надлежащее обеспечение. В этой связи подрядчик просил заказчика принять выполненные работы и отменить не вступившее в силу решение о расторжении контракта.

16.06.2022 подрядчик разместил акт приемки выполненных работ в ЕИС, что подтверждается документом с мотивированным отказом заказчика от приемки работ от 27.06.2022 № УСД-4/1114.

Письмом от 04.07.2022 с исх. № 85 подрядчик ответил на письмо заказчика от 27.06.2022 № УСД-4/1114 с мотивированными к условиям контракта контраргументами в части оспаривания замечаний и нарушений, указанных заказчиком, по каждому доводу.

Из содержания письма от 04.07.2022 видно, что часть замечаний подрядчик учел и устранил, в этом основную часть замечаний заказчика отклонил, с обоснованием не относимости и несвоевременности к условиям контракта.

Учитывая фактические обстоятельства, невозможность завершения работ, в сроки предусмотренные контрактом, ввиду постоянных замечаний заказчика, фактическое окончание работ (принятие подрядчиком мер к устранению замечаний, и передача результатов работ заказчику, ПСД) - решение о расторжении контракта не могло вступить в силу и контракт не мог считаться расторгнутым.

Срок надлежащего уведомления подрядчика являлась дата 17.06.2022 (получения письма по электронному адресу), таким образом, решение о расторжении контракта не могло вступить в силу 06.07.2022, как следует из мотивированного отказа заказчика (повторного) от 17.06.2022 № УСД-4/1190. В условиях того, что замечания были устранены, ПСД был предоставлен, решение о расторжении не могло вступить в силу.

Изложенное свидетельствует о нарушении процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта.

В указанных обстоятельствах, в условиях отсутствия недобросовестности со стороны подрядчика, отсутствия вины со стороны подрядчика в несвоевременном выполнении работ, фактическом выполнении работ и устранении нарушений, сведения об подрядчике не подлежат включению в РНП.

яснениям, в том числе, приложены копия электронной переписки с заказчиком, письма, направленные в адрес заказчика от 16.05.2022 с исх. № 59, от 23.05.2022 с исх. № 63, с 16.05.2022 с исх. № 77, от 04.07.2022 с исх. № 85.

**смотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.**

на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подрядчика сообщил, что ООО «СИБМК» предпринимало многочисленные попытки по устранению замечаний заказчика, которые могло устранить, что подтверждается электронно-почтовой перепиской, письмами, направленными в адрес заказчика на предмет устранения несоответствий в техническом задании.

В ответ на замечания подрядчиком была устранена, что подтверждается документом, подтверждающим отказ заказчика от подписания акта приемки выполненных работ с 17.07.2022 с исх. №УСД-4/1190, сформированным в ответ на письмо ООО «СИБМК» с 17.07.2022 с исх. №85.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что подрядчиком были предприняты всевозможные меры для исполнения контракта, однако указанные замечания заказчика, требовавшие внесения изменений в разработанные документы с последующим ее предоставлением в соответствии с условиями технического задания (Приложение №1 к контракту) дополнительно препятствовал надлежащему исполнению контракта со стороны подрядчика.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что подрядчиком предпринимались активные действия к исполнению контракта в период его действия, а также в десятидневный срок с момента уведомления о принятии заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта ООО «СИБМК» представило доказательства, подтверждающие отсутствие в действиях подрядчика умысла, направленного на неисполнение обязательств по контракту.

На том основании, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что со стороны ООО «СИБМК» отсутствовало виновное бездействие, приведшее к невозможности исполнения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России не находит оснований для включения сведений об ООО «СИБМК» в реестр недобросовестных поставщиков.

В отношении ООО «СИБМК» о нарушении заказчиком процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта не нашло своего подтверждения. Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что указанная процедура при принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта соблюдена в полной мере и проведена заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе и ФЗ №360-ФЗ.

В ходе проведения на основании п.5 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе и п.13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, ФЗ №360-ФЗ и постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

довлeтвoрeнии oбрaщeния Упрaвлeния Судeбнoгo дeпaртaмeнтa в Рeспубликe Хaкaсия: 1) включeнии в рeeстр нeдoбрoсoвeстных пoстaвщицoв свeдeний oб OOO «CИБМК» (ИН 5337868, 660131, Рoссийскaя Фeдeрaция, г. Крaснoярск, ул. Гaйдaшoвкa, здaниe 3, стр. 1 и 2) oткaзaть.

*Этo рeшeниe мoжeт быть oбжaлoвaнo в aрбитрaжный суд в тeчeниe трeх мeсяцeв сo днeя eгo вынeсeния.*