

Исх. №АБ-04/7681 от 09.06.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

в присутствии представителей заказчика АО «Международный аэропорт «Казань» – <...> – (должностное лицо) (доверенность №101/20 от 28.05.2020 г.), <...> – (должностное лицо) (доверенность №100/20 от 28.05.2020 г.), в присутствии представителя заявителя ООО «Виннер» - <...> – (должностное лицо) (доверенность №19/07 от 28.05.2020 г.), рассмотрев жалобу (вх. №7176/ж от 22.05.2020 г.) на действия заказчика при проведении закупки с номером извещения: №32009119209 на предмет: поставка посадочных талонов, согласно техническому заданию,

УСТАНОВИЛА:

29 апреля 2020 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была размещена закупка с номером извещения №32009119209 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на предмет: поставка посадочных талонов, согласно техническому заданию.

Начальная (максимальная) цена 972 000,00 рублей.

По мнению заявителя, в действиях заказчика, при проведении закупок, содержится нарушение норм действующего законодательства.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации приходит к следующим выводам.

Относительно довода о том, что заказчиком не определено в документации исчерпывающих критериев для образцов продукции, предоставляемых для участия в закупке, в связи с чем, заявка заявителя была неправомерно отклонена.

Согласно части 9 статьи 3.4 Закона о закупках запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях настоящей статьи - запрос предложений в электронной форме), может включать в себя этап проведения квалификационного отбора участников запроса предложений в электронной форме. При этом должны соблюдаться следующие правила:

1) в извещении о проведении запроса предложений в электронной форме должны быть установлены сроки проведения такого этапа;

2) ко всем участникам запроса предложений в электронной форме предъявляются единые квалификационные требования, установленные документацией о конкурентной закупке;

3) заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должны содержать информацию и документы, предусмотренные документацией о конкурентной закупке и подтверждающие соответствие участников запроса предложений в электронной форме квалификационным требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке;

4) заявки участников запроса предложений в электронной форме, не соответствующие квалификационным требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, отклоняются.

В таблице №1 Документации «Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» указано следующее.

№ п/п	Критерии оценки заявок и их содержание	Значимость критерия оценки заявок на участие в тендере (удельный вес)
	Цена договора:  Оценка заявок по критерию «цена контракта» производится с использованием следующей формулы:  , где:  - рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по указанному критерию;	

1.	<p>- начальная (максимальная) цена Контракта, установленная в документации;</p> <p>- предложение оцениваемого участника процедуры по цене Контракта (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).</p> <p>Полученный рейтинг округляется до сотых.</p> <p>Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена контракта", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.</p> <p>Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке. Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p>	<p>Максимальный балл</p> <p>95%</p> <p>(0,95)</p>
2.	<p>Опыт:</p> <p>Справка об опыте выполнения аналогичных поставок продукции с предоставлением копий подписанных договоров (более 3 договоров – 5 баллов, менее – 0)</p>	<p>Максимальный балл 5</p>

В пункте 7 Протокола от 14 мая 2020 года о рассмотрении, оценки заявок и подведении итогов в запросе предложений в электронной форме указано, что на основании анализа представленных образцов посадочных талонов допущенного участника (ООО «Виннер») была выявлена несовместимость продукции участника с аппаратными средствами Заказчика (принтерами). Согласно пункту 4.2.документации о закупке « Закупочная комиссия не рассматривает и отклоняет Заявку Участника закупки в случае: .д) несоответствия продукции и (или) договорных условий, указанных в заявке на участие в закупке, требованиям документации о закупке;». Единая комиссия установила: не допускать к участию в запросе предложений участника ООО «Виннер».

Таким образом, заказчик не определил в документации исчерпывающие критерии для образцов продукции, предоставляемых для участия в запросе предложений, а также не определил порядок оценки и сопоставления образцов продукции участников, что дает возможность заказчику произвольно оценивать образцы и что в итоге привело к необоснованному отклонению заявки заявителя.

Довод заявителя признан обоснованным, заказчик нарушил требования части 9 статьи 3.4 Закона о закупках.

Относительно довода о включении заказчиком в документацию незаконных требований, а именно: о предоставлении образцов на этапе подачи заявки.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 6.9 Информационной карты документации установлено, что до завершения приема заявок предоставляется образец посадочного талона согласно макету.

В ходе анализа положения о закупках заказчика и документации рассматриваемой закупки, Комиссией установлено, что требование, установленное информационной картой о предоставлении образца предмета закупки, отсутствует в положении о закупках АО «Международный аэропорт «Казань». Вышеуказанный факт был подтвержден представителями заказчика.

Таким образом, заказчиком в пункте 6.9 информационной карты документации установлены требования для участников закупки, которые не предусмотрены положением о закупочной деятельности, что нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Довод заявителя признан обоснованным.

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение о выдаче предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Виннер» (вх. №7176/ж от 22.05.2020г.) на действия заказчика АО «Международный аэропорт «Казань» (ИНН 1660000344) при проведении закупки с номером извещения: №32009119209 на предмет: поставка посадочных талонов, согласно техническому заданию, обоснованной.

Признать заказчика - АО «Международный аэропорт «Казань» нарушившим требования части 9 статьи 3.4, части 3 статьи 6 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Выдать организатору торгов - АО «Международный аэропорт «Казань» предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для

рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)