

Резолютивная часть решения оглашена
11.06.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобы ООО «Стройпартнер-С» и ООО «Стройлайн» на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту для департамента управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области (№ дела-заявки 14-02-03/50, лот № 1, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 31 мая 2010 года, начальная (максимальная) цена — 17 581 262, 00 рублей), в присутствии представителя от Главного управления организации торгов Самарской области — <...>по доверенности; представителя от Министерства управления финансами Самарской области — <...>по служебному удостоверению; представителя от Департамента управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области - <...>по доверенности; представителя от ООО «Стройпартнер — С» - <...>по доверенности, представители от ООО «Стройлайн» не явились, надлежащим образом уведомлены (письмо за их. № 4589/4 от 08.06.2010 года),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Стройпартнер-С» и ООО «Стройлайн» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Аукционная комиссия, Заказчик) на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту для департамента управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области (№ дела-заявки 14-02-03/50, лот № 1, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 31 мая 2010 года, начальная (максимальная) цена контракта) — 17 581 262, 00 рублей) (далее — Аукцион, Протокол рассмотрения заявок).

Согласно доводам жалобы, в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок Заявителем было отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, поскольку «заявка на участие в аукционе участника размещения заказа не соответствует требованиям документации об аукционе. Заявка на участие в аукционе представлена не по установленной форме (отсутствует декларация о статусе субъекта малого предпринимательства».

Заявитель № 1 указывает на то, что в составе заявки ООО «Стройпартнер — С» было представлено письмо о том, что ООО «Стройпартнер — С» является субъектом малого предпринимательства (пункт 18 описи заявки), а также в подтверждение этого копия бухгалтерского баланса за 2009 год, копию отчета о прибылях и убытках за 2009 год, копия сведений о среднесписочной численности за 2009 год (пп. 19-21 описи заявки). Заявка была прошита, документы заверены в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Заявитель № 2 обращает внимание Комиссии Самарского УФАС России на то, что в составе приложений к заявке присутствует декларация о статусе субъекта малого предпринимательства.

На основании изложенного, Заявители просят признать жалобы обоснованными.

Представители Заказчика, аукционной комиссии считают отказ в допуске к участию в Аукционе участникам размещения заказа ООО «Стройлайн» и ООО «Стройпартнер — С» правомерным, а доводы жалоб Заявителей необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, аукционную документацию, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона Аукцион по лоту № 1 проводится среди субъектов малого предпринимательства. Участники размещения заказа должны соответствовать следующим требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209 — ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации»:

а) для юридических лиц — суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

б) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующего

предельного значения средней численности работников для субъектов малого предпринимательства — сто человек включительно;

в) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать 400 млн. рублей.

Документация об аукционе содержит разработанную Заказчиком форму заявки на участие в аукционе, обязательную для заполнения участниками размещения заказа, согласно которой участники размещения заказа должны подтвердить, что являются субъектами малого предпринимательства в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209 — ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что Заявители в заполненных ими заявках на участие в Аукционе не подтвердили, что являются субъектами малого предпринимательства.

Учитывая изложенное выше, заявки ООО «Стройлайн» и ООО «Стройпартнер — С» не соответствуют требованиям документации об аукционе, в связи с чем отклонены членами аукционной комиссии обоснованно.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в Аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в Аукционе в случае несоответствия заявки на участие в Аукционе требованиям документации об Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Стройлайн» и ООО «Стройпартнер-С» необоснованными.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.