

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – <...>, заместителя руководителя Оренбургского УФАС России – начальника отдела антимонопольного, рекламного контроля, общественных связей; членов Комиссии – <...>,

в отсутствие представителя администрации м/о Оренбургский район (уведомлен надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019044 вручено 10 октября 2013г.);

в присутствии представителя ООО «ОПЕНЗНАКЪ», ООО «Мегаформат», ООО «Стратор» - <...> (доверенность № б/н от 03.06.2013г, доверенность № б/н от 01.08.2013г., доверенность № б/н от 24.09.2013г);

в присутствии индивидуального предпринимателя Арсеньева А.И. (свидетельство о регистрации от 04.09.2006г. серия 56 № 002403088);

в присутствии представителя ООО «РА «Импульс» - <...> (приказ № 18 от 07.12.2010г.);

- в отсутствие представителей ООО «Аврора Авто» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019099 вручено 10 октября 2013г.);

- в отсутствие представителей ООО «Медиа Стратегия» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019143 вручено 10 октября 2013г.);

- в отсутствие представителей ООО «Парус» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019150 вручено 17 октября 2013г.);

- в отсутствие представителей ООО «Лига» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019167 вручено 12 октября 2013г.);

- в отсутствие представителей ООО «Лидер Медиа» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019174 вручено 10 октября 2013г.);

- в отсутствие представителей ООО «Медиа Плюс» (уведомлено надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019181 вручено 12 октября 2013г.);

- в отсутствие ИП Комаровой С.Е. (уведомлена надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019112 вручено 18 октября 2013г.);

- в отсутствие ИП Степанова П.Б. (уведомлен надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019129 вручено 28 октября 2013г.);

- в отсутствие ИП Казырид Э.Н. (уведомлен надлежащим образом, почтовое извещение № 46004662019136 вернулось в связи с истечением срока хранения);

рассмотрев дело № 06-07-28/2013 по признакам нарушения администрацией м/о Оренбургский район Оренбургской области, конкурсной комиссией по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район ч.1 ст.15, ст. 17

Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, руководствуясь ч. 1 ст. 41 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

27 мая 2013г. в Оренбургское УФАС России поступило заявление от ИП Арсеньева А.И., ИП Комаровой С.Е., ИП Казырид Э.Н., ООО «Стратор», ООО «РА» Импульс», ООО « Аврора Авто» (вх. № 3798к от 27.05.2013г.), 28 мая 2013г. поступило заявление ООО «Стратор» (вх. № 3817к), дополнения к жалобе ООО «Стратор» (вх.№ 4432к от 17.06.2013г.) от ООО «Мега Формат», ИП Арсеньева А.И., ИП Степанова П.Б., ИП Казырид Э.Н., ООО «ОРЕНЗНАКЪ», ООО «РА» Импульс», ИП Комаровой С.Е. на действия Администрации м/о Оренбургский район при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории муниципального образования Оренбургский район.

В ходе анализа поступивших заявлений установлено следующее.

03.04.13г. опубликовано и размещено в электронной форме по адресу <http://orenregion.ru/content/blogcategory/150/276/> извещение о проведении торгов. Форма торгов - открытый конкурс на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО Оренбургский район. Организатор торгов - Администрация МО Оренбургский район (адрес: г. Оренбург, ул. Степана Разина, д. 211).

Предмет конкурса - право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности МО Оренбургский район (п. 3 Извещения).

В соответствии с п.4 Извещения определение победителя конкурса осуществляется на основании следующих критериев: Цена на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, благоустройство территории, праздничное оформление. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Комиссией каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий. Заявке, в которой содержатся лучшие условия, присваивается первый номер <...> Победителем конкурса признается участник, который по заключению Комиссии предложил лучшие условия и заявке на участие которого присваивается первый номер.

Согласно п. 4.4.7 конкурсной документации претендент для участия в конкурсе должен представить предложение о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций; предложение по критерию «Благоустройство территории» (п.4.4.8 конкурсной документации); предложение по критерию «Праздничное оформление» (п.4.4.9 конкурсной документации).

Согласно п.7.2 конкурсной документации конкурсная комиссия сопоставляет и

оценивает заявки по следующим критериям:

Цена за право заключения договора. Удельный вес критерия К1 = 0,4

Благоустройство территории: удельный вес критерия К2 = 0,3;

Праздничное оформление: удельный вес критерия К3 = 0,3.

В соответствии с пунктом 7.3.2. конкурсной документации по критерию «Благоустройство территории» каждый член конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе по десятибалльной шкале (от 0 до 10 баллов). Наибольшее количество баллов по критерию присваивается заявке на участие в конкурсе, которая содержит наиболее выгодные условия по данному критерию. Аналогичный порядок оценки приведен по критерию «Праздничное оформление».

При этом в конкурсной документации отсутствуют сведения о территории, на которой должно производиться благоустройство и праздничное оформление, а также о площади данной территории, ее месторасположении и т.д.

Избранный метод оценки критериев означает, что итоговая оценка на 60 % состоит из баллов, которые члены комиссии выставляют, руководствуясь субъективным восприятием эскизных проектов претендентов. При этом, в составе комиссии отсутствуют специалисты в области дизайна, архитектуры или изобразительного искусства, которые могли бы квалифицированно прокомментировать представленные эскизные проекты.

Кроме того, отсутствуют единые и понятные для участников требования к конкурсной документации по данным вопросам.

Согласно конкурсной документации определены начальный и конечный пределы ценового критерия (при этом конечный критерий составляет 10 баллов). Определив начальный и конечный предел ценового критерия, организаторы конкурса создали условия препятствующие проявлению свободной конкуренции со стороны участников конкурса.

Таким образом, в конкурсной документации установлены критерии, определения победителя, которые не позволяют объективно оценивать предложения участников.

На основании вышеизложенного, в действиях администрации м/о Оренбургский район, конкурсной комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район усмотрены признаки нарушения ч 1 ст. 15, ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

Приказом Оренбургского УФАС России от 27.06.2013г. № 156 в отношении Администрации м/о Оренбургский район, конкурсной комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район возбуждено дело № 06-07-28/2013.

Определением от 01.07.2013г. (исх. № 6265 от 01.07.2013г.) дело назначено к рассмотрению на 05 августа 2013г. на 10ч. 00 мин.

05 августа 2013г. в заседании Комиссии объявлен перерыв, в связи с необходимостью предоставления документов администрацией м/о Оренбургский район до 12.08.2013г. до 11 ч. 30 мин.

Приказом от 12.08.2013г. № 203 были внесены изменения в состав Комиссии по рассмотрению дела № 06-07-28/2013.

Определением об отложении дела № 06-07-28/2013 (исх. № 8250 от 12.08.2013г.) рассмотрение дело отложено в связи с необходимостью привлечения лиц, которые могут содействовать рассмотрению дела; лиц, чьи права и законные интересы могут быть нарушены в ходе рассмотрения данного дела - ООО «Лига», ООО «Лидер Медиа», ООО «Медиа Плюс», ООО «Парус», ООО «Медиа Стратегия», рассмотрение дела назначено на 24 сентября 2013г. в 14ч.30мин.

24 сентября 2013г. в заседании Комиссии объявлен перерыв в связи с необходимостью предоставления документов администрацией м/о Оренбургский район до 01.10.2013г. до 16ч. 00 мин.

Определением о продлении рассмотрения дела № 06-07-28/2013 (исх. № 10061 от 24.09.2013г.) срок рассмотрения дела № 06-07-28/2013 продлен до 27 марта 2014г.

Определением об отложении дела № 06-07-28/2013 (исх. № 10618 от 02.10.2013г.) рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов, рассмотрение назначено на 05 ноября 2013г. на 15 ч. 00 мин.

В ходе рассмотрения дела представители заинтересованных лиц поддержали доводы, изложенные в жалобе, пояснили следующее. По установленным критериям невозможно определить территорию, на которой необходимо производить благоустройство и праздничное оформление. Установление организатором торгов в конкурсной документации максимального критерия в 10 баллов не позволяет оценивать наивысшие предложения конкурсантов, а именно по критерию «Цена», т.к. при предложении даже в 1 000 000 рублей максимальный показатель все равно составит 10 баллов. За разъяснениями обращались в администрацию м/о Оренбургский район в устной форме.

В конкурсе принимали участие аффилированные лица ООО «РА «Любимый город», в связи с чем, в последствии рекламные конструкции, выставленные на торги, перешли в пользование ООО «РА «Любимый город».

Кроме того, в ходе проведения конкурса не были опубликованы протокол вскрытия конвертов и протокол оценки и сопоставления заявок, а также не были представлены участникам конкурса.

Во время проведения конкурса в закон «О рекламе» внесены изменения, согласно которым срок действия договора устанавливается на территории субъекта Российской Федерации и не может быть менее пяти лет и более десяти лет, однако в конкурсную документацию не внесены соответствующие изменения. В конкурсной документации и типовом договоре вообще отсутствует срок, на который заключается договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Конкурс необходимо признать недействительным, результаты конкурса отменить, т.к.

установленные критерии не позволяют объективно определить предложения, представленные участниками конкурса. Победители определены неверно. Конкурсная комиссия при определении победителей из участников набравших равное количество голосов выбрала победителя неправильно, в связи с чем, нарушила права и законные интересы участников конкурса. Ограничение конкуренции выразилось в том, что участники не выигравшие конкурс не смогли получить прибыль.

В арбитражном суде Оренбургской области было рассмотрено дело № А47-6084/2013, согласно которому итоги конкурса по лотам № 1,2 признаны недействительными.

В ходе рассмотрения дела представитель ответчика нарушение не признал, пояснил следующее. Критерии «Благоустройство» и «Праздничное оформление» установлены конкурсной комиссией. Благоустройство и праздничное оформление должны осуществляться на территории м/о Оренбургский район. Это указано в постановлении администрации м/о Оренбургский район № 937-п от 21.03.2013г. и др. нормативных актах.

Данный конкурс проводился в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О рекламе». На момент опубликования извещения и конкурсной документации ст. 19 установлено, что договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается на срок 5 лет, на основании чего в документации, а также в договоре не указан срок, т.к. он не мог быть изменен сторонами впоследствии.

В ходе проведения конкурса при вскрытии конвертов и рассмотрении заявок конкурсной комиссией были составлены соответствующие протоколы, на официальном сайте Оренбургского района, а также в иных средствах массовой информации опубликованы не были, в связи с тем, что законодательством не предусмотрена обязанность конкурсной комиссии опубликовывать данные протоколы. Однако на сайте администрации м/о Оренбургский район были опубликованы сведения о допущенных участниках, а в последствии о победителях по результатам конкурса.

ООО «Любимый город», ООО «РК «Любимый город» заявки на участие в конкурсе не подавали и не являются участниками и победителями конкурса. Кроме того, законом не запрещено заключать агентские договоры между хозяйствующими субъектами.

При выборе победителей из числа участников, набравших равное количество голосов, конкурсная комиссия руководствовалась здравым смыслом и логикой. При выставлении баллов по лоту № 5 ООО «Лига» и ООО «Медиа Стратегия» видимо допущена опечатка, поэтому балл ООО «Лига» поставлен меньше. Считаю, что права участников не нарушены, ограничение конкуренции отсутствует. На этапе рассмотрения заявок и участия в конкурсе заявлений о нарушении прав со стороны участников не поступало.

Исследовав материалы дела, Комиссия Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующему.

Постановлением администрации м/о Оренбургский район от 21.03.2013г. №937-п утверждено Положение о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район, создании конкурсной комиссии и утверждении технических требований (далее Положение).

Администрацией м/о Оренбургский район 03.04.2013г. на официальном сайте www.orenregion.ru, а также 02.04.2013г. в газете «Сельские вести» №24 (10361) от 02.04.2013г. размещено извещение о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (далее Конкурсная документация) утверждена на заседании Конкурсной комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район 01.04.2013г.

Согласно извещению о проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории м/о Оренбургский район организатором проведения конкурса является Администрация м/о Оренбургский район. Форма торгов: открытый конкурс на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Предметом конкурса является право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности м/о Оренбургский район лоты №1, 2, 3, 4, 5 (п. 3. Извещения).

Прием заявок от претендентов установлен с 9.00 часов 02.04.2013г. до 18.00 часов 03.05.2013г. по адресу: 460018, г. Оренбург, ул.Степана Разина, 209, каб.22.

Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и рассмотрения заявок на участие в конкурсе: г.Оренбург, ул.Степана Разина, д.211 (кааб.9), 06.05.2013г. в 16.00 (по местному времени).

Место, дата и время оценки заявок на участие в конкурсе: г.Оренбург, ул.Степана Разина, д.211, 08.05.2013г. в 16.00.

Постановлением администрации м/о Оренбургский район № 1570-п от 06.05.2013г. «О приостановлении проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район» торги были приостановлены. Постановлением администрации м/о Оренбургский район № 1625-п от 14.05.2013г. «Об отмене постановления администрации м/о Оренбургский район от 06.05.2013г. № 1570-п и о возобновлении процедуры торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район» торги были возобновлены. Пунктом 2.1 Постановления администрации м/о Оренбургский район № 1625-п от 14.05.2013г. определена дата вскрытия конвертов с коммерческими предложениями претендентов – 15.05.2013г. в 16:00, п. 2.2. постановления установлено, что объявление победителей конкурса состоится 17.05.2013г. в 14:00.

В соответствии п. 5.3 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» преимущественным положением лица в сфере распространения наружной рекламы на территории муниципального района или городского округа, территориях городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга признается положение лица, при котором его доля в этой сфере на указанных территориях превышает тридцать пять процентов (за исключением случаев, если на территории муниципального района или городского округа установлено не более чем десять рекламных конструкций). Доля лица в сфере распространения наружной рекламы определяется как отношение общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы лицу и его аффилированным лицам на соответствующей территории, к общей площади информационных полей всех рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы на этой территории. Для целей настоящей статьи под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

Согласно п.4.2 Положения также преимущественным положением лица в сфере распространения наружной рекламы на территории Оренбургского района признается положение лица, при котором его доля в этой сфере на указанной территории превышает 35%. Доля лица в сфере распространения наружной рекламы определяется как отношение общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы лицу и его аффилированным лицам на соответствующей территории, к общей площади информационных полей всех рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы на этой территории. Под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

В соответствии с п.4.3 Положения для участия в торгах лицо обязано предоставить в адрес заказчика/ организатора торгов информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы этому лицу и его аффилированным лицам на соответствующей территории.

Согласно п.3.2 Конкурсной документации Претендентом не вправе быть лицо, занимающее преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на момент подачи заявки на участие в конкурсе.

Преимущественным положением лица в сфере распространения наружной рекламы на территории Оренбургского района признается положение лица, при котором его доля в этой сфере на указанной территории превышает 35%. Доля лица в сфере распространения наружной рекламы определяется как отношение общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы лицу и его аффилированным лицам на соответствующей территории, к общей площади информационных полей всех рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы на этой территории. Под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

Претендент обязан предоставить информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций и разрешения на установку которых выданы этому лицу и его аффилированным лицам на территории м/о Оренбургский район.

В соответствии с п.3.4 Конкурсной документации требования, указанные в разделе 3 Конкурсной документации, предъявляются ко всем претендентам. Конкурсная комиссия не вправе устанавливать иные требования к претендентам.

Согласно п.4.4.6 Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе предоставляется претендентом организатору конкурса в виде набора следующих документов, в т.ч. информация.

Однако в нарушение вышеуказанных положений ООО «Лига», ООО «Парус» ООО «Медиа Стратегия», ООО «Лидер Медиа», ИП Комарова С.Е., ООО «Родник Удачи» не представили информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций и разрешения на установку которых выданы этому лицу и его аффилированным лицам на территории м/о Оренбургский район (по форме в соответствии с Приложением № 3 к Конкурсной документации).

В соответствии с п.6.5 Конкурсной документации основаниями для отказа на участие в конкурсе являются: несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным разделом 4 конкурсной документации (п. 6.5.1), несоответствие претендента требованиям конкурсной документации (п. 6.5.2)

Вместе с тем, согласно Протоколу определения конкурсантов и победителей от 16.05.2013г. были допущены все участники, кроме ООО «Медиа».

Таким образом, конкурсная комиссия допустила вышеуказанных Претендентов к участию в конкурсе, тем самым нарушив требование п.6.5 Конкурсной документации.

В п.4 извещения о проведении торгов указаны критерии определения победителя:

1. Цена за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.
2. Благоустройство территории.
3. Праздничное оформление.

Согласно п. 4.4.7 конкурсной документации претендент для участия в конкурсе должен представить предложение о цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций; предложение по критерию «Благоустройство территории» (п.4.4.8 конкурсной документации); предложение по критерию «Праздничное оформление» (п.4.4.9 конкурсной документации).

При этом ни в извещении, ни в конкурсной документации не указаны: территория, площадь и иные критерии, идентифицирующие место осуществления благоустройства и праздничного оформления.

В соответствии с п.7.2 конкурсной документацией для оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия сопоставляет и оценивает заявки по следующим критериям: цена за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции: удельный вес критерия $K1=0,4$; благоустройство территории: удельный вес критерия $K2=0,3$; праздничное оформление: удельный вес критерия $K3=0,3$.

Пунктом 7.3.1 конкурсной документации установлено, что по критерию «Цена за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции» оценка заявки определяется следующим образом:

Определяется значение Ц по формуле:

$$Ц = (Ц_{\text{уч}} - Ц_{\text{мин}}) / Ц_{\text{мин}} * 100, \text{ где}$$

$Ц_{\text{уч}}$ - цена за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, предложенная участником конкурса,

$Ц_{\text{мин}}$ - начальная (минимальная) цена за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, установленная в извещении и конкурсной документации.

Полученному значению Ц присваивается оценка в баллах в следующем порядке:

- при Ц от 0 до 10 (включительно) - присваивается 1 балл,
- при Ц более 10 до 20 (включительно) - присваивается 2 балла,
- при Ц более 20 до 30 (включительно) - присваивается 3 балла,
- при Ц более 30 до 40 (включительно) — присваивается 4 балла,
- при Ц более 40 до 50 (включительно) - присваивается 5 баллов,
- при Ц более 50 до 60 (включительно) — присваивается 6 баллов,
- при Ц более 60 до 70 (включительно) - присваивается 7 баллов,
- при Ц более 70 до 80 (включительно) - присваивается 8 баллов,
- при Ц более 80 до 90 (включительно) - присваивается 9 баллов,
- при Ц более 90 - присваивается 10 баллов.

Пунктом 7.3.2. конкурсной документации установлено, что по критерию «Благоустройство территории» каждый член конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе по десятибалльной шкале (от 0 до 10). Наибольшее количество баллов по критерию присваивается заявке на участие в конкурсе, которая содержит наиболее выгодные условия по данному критерию.

По данному критерию не предусмотрено возможности установить, какую территорию муниципального образования необходимо благоустроить, чтобы соответствовать условиям конкурса.

Согласно п.7.3.3. конкурсной документации по критерию «Праздничное оформление» каждый член конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе по десятибалльной шкале (от 0 до 10). Наибольшее количество баллов по критерию присваивается заявке на участие в конкурсе, которая содержит наиболее выгодные условия по данному критерию.

Согласно с п. 5.1. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами

государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Общие требования проведения торгов закреплены положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 447- 449).

Согласно разъяснениям ФАС России от 31.05.2010 № АК/16753 «О применении статьи 19 Закона о рекламе», на основе общих положений о торгах орган власти вправе принять локальный нормативный акт, в котором будет подробно изложена форма и процедура проведения торгов. При этом положения локальных нормативных актов не должны противоречить законодательству Российской Федерации, в частности, статье 17 Закона о защите конкуренции, которой установлены антимонопольные требования к торгам и запрещены действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Целями проведения торгов на установку рекламных конструкций является:

предоставление равных возможностей хозяйствующим субъектам участия в торгах, развития между ними добросовестной конкуренции;

соблюдение требований законодательства о конкуренции и рекламе;

обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции при предоставлении мест для размещения рекламных конструкций на объектах недвижимости, находящихся в публичной собственности.

Организатор торгов должен устанавливать единые и понятные для участников требования: в конкурсной документации, процедуре участия в торгах, максимально четкие критерии отбора победителя, обеспечивающие сопоставимость поданных участниками предложений, в том числе с учетом реальности их осуществления и эффективности.

Примененный администрацией метод оценки и сопоставления заявок позволяет членам конкурсной комиссии присваивать рейтинговые места конкурсным предложениям на основании своего собственного усмотрения. Итоговое же значение заявки складывается хотя и по формуле, предусмотренной конкурсной документацией, но с учетом величин, самостоятельно определенных членами конкурсной комиссии, что не позволяет объективно оценить предложения участников и, как следствие, выбрать из них лицо, действительно предложившее наилучшие условия исполнения договора по предмету конкурса. Следовательно, использованный администрацией метод оценки и сопоставления заявок нарушает принципы проведения рассматриваемых торгов.

Установление подобных неоднозначных критериев является формой предоставления необоснованного преимущества и одновременно дискриминации отдельных участников. Данный факт обусловлен тем, что потенциальный участник не осведомлен о конкретных потребностях организатора торгов, соответствующих данным критериям, и о необходимых объемах их удовлетворения. Как результат каждый из участников делает свое конкурсное предложение, выраженное в дополнительных работах, услугах или товарах, и не сопоставимых с предложениями других участников.

Таким образом, отсутствие четких, понятных и однозначных критериев этих предложений и соответствующей этим критериям системы балльной оценки не соответствует принципам проведения честных, открытых и конкурентных торгов, ведет к неоднозначному пониманию участниками конкурса требований конкурсной документации, что в свою очередь, влечет возможность ограничения либо устранения конкуренции при определении победителей торгов.

В соответствии с п. 7.5 Конкурсной документации победителем конкурса признается участник конкурса, заявке которого присвоено наибольшее итоговое количество баллов. При равенстве баллов победителем признается тот участник конкурса чья заявка была раньше зарегистрирована организатором конкурса (п.7.6)

Согласно Протоколу определения конкурсантов и победителей, продолженному 17.05.2013г. победителями конкурса признаны: по лоту № 1 – ООО «Медиа Стратегия», по лоту № 2 - ООО «Парус», по лоту № 3 - ООО «Лига», по лоту № 4 - ООО «Лидер Медиа», по лоту № 5 - ООО «Медиа плюс».

При этом, по лоту № 1 ООО «Лидер Медиа», ООО «Парус», ООО «Медиа Стратегия» набрали одинаковое количество баллов и получили одинаковую оценку -56,4. Однако, ООО «Парус» подало заявку 23.04.2013г. в 17ч.45 мин., а ООО «Медиа Стратегия», признанное победителем по лоту № 1, подало заявку 24.04.2013г. в 15ч 27 мин. Таким образом, лицо, подавшее заявку позже, признано победителем в нарушение п.7.5 Конкурсной документации.

Аналогичные действия совершены конкурсной комиссией по лоту № 4 и 5.

Так по лоту № 4 признано победителем ООО «Лидер Медиа», получившее оценку 56,4, как и ООО «Медиа Стратегия». При этом, ООО «Медиа Стратегия» подало заявку на участие в конкурсе раньше – 24.04.2013г. в 15ч. 27 мин., в то время как победитель подал заявку 24.04.2013г. в 15 ч. 45 мин.

По лоту № 5 победитель ООО «Медиа Плюс» получил также оценку 56,4 и подало заявку 30.04.2013г. в 12 ч. 10 мин. При этом, ООО «Медиа Стратегия» получившее также оценку 56,4, подало заявку ранее – 24.04.2013г. в 15 ч. 27 мин. однако, победителем конкурсной комиссией не признано.

Таким образом, конкурсная комиссия, при определении победителей по лотам № 1,4,5, нарушила требования п. 7.5 Конкурсной документации.

Кроме того, конкурсной комиссией неверно оценена заявка ООО «Лига» по лоту № 1. Согласно заявке ООО «Лига» по критерию «цена» предложила сумму в размере 107 000 руб. Каждый из шести членов конкурсной комиссии, оценивая данный критерий, поставил по 9 баллов, при этом, общее количество баллов составило 60, а итоговая оценка составила 21,6. Вместе с тем, ООО «Парус», также предложившее по критерию «цена» 107 000 руб., получило по 10 баллов от каждого члена комиссии, общее количество баллов составило 60, и в результате участник получил итоговую оценку – 24.

Таким образом, конкурсная комиссия при оценке предложения по критерию «цена», поступившего от ООО «Лига», нарушила п. 7.3.1. конкурсной документации.

В настоящее время по итогам проведения конкурса на установку и эксплуатацию

рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район между администрацией м/о Оренбургский район и победителями конкурса заключены договоры № 1, № 2, № 3, № 4 от 20.05.2013г. на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории м/о Оренбургский район.

В соответствии с ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

На основании вышеизложенного и в виду того, что конкурсная комиссия разработала и утвердила конкурсную документацию, производила оценку и сопоставление заявок участников конкурса, определяла и признавала победителей по лотам № 1,2,3,4,5. Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях конкурсной комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район нарушения ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции». Следовательно, признаки нарушения ч.1 ст. 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» в действиях администрации м/о Оренбургской области не нашли своего подтверждения.

Согласно ч.2 ст.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» «целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков».

В соответствии со ст.22 названного Закона, на антимонопольный орган возложены функции: обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами; предупреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства; принятие мер по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за допущенные нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 3 статьи 41, пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Прекратить производство по делу № 06-07-28/2013 в отношении администрации м/о Оренбургский район в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.
2. Признать Конкурсную комиссию по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район нарушившей ч.1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».
3. Выдать конкурсной комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории м/о Оренбургский район предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции для чего: в срок до __ декабря 2013г. внести изменения в конкурсную документацию с учетом выявленных нарушений.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Примечание: настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа влечет ответственность, установленную ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.