

РЕШЕНИЕ № 335-15/гз

о признании жалобы необоснованной

29 сентября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" (доверенность № 01/2015 от 29.09.2015);

- представителя ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" (доверенность № 01/2015 от 29.09.2015), председателя единой комиссии ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на поставку товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова",

рассмотрев жалобу ООО "Магистраль-СА" на действия единой комиссии ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на поставку товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" при проведении электронного аукциона № 0360100017115000008 на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №3 по адресу: г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д.5,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Магистраль-СА" (далее – Заявитель, Общество) на действия единой комиссии ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на поставку товаров, работ, услуг для

обеспечения нужд ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0360100017115000008 на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №3 по адресу: г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д.5 (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что ООО "Магистраль-СА" считает действия комиссии по отклонению его заявки неправомерными.

Представитель ООО "Магистраль-СА" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения я жалобы Общество уведомлено надлежащим образом.

Председатель Единой комиссии и представитель Заказчика – ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова", присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

25.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.rts-tender.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 1 от 11.09.2015 Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе ООО "Магистраль-СА" (заявка №8) по следующим основаниям: "В нарушение требований п.3.1.4.2. документации об аукционе в электронной форме, установленных в соответствии с ч.3 ст.66 Закона, участник закупки в представленной первой части заявки на участие в электронном аукционе не указывает конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, являющихся предметом указанного электронного аукциона, которые требовались согласно раздела 3 Приложения №1 к документации об аукционе в электронной форма".

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В разделе 11 документации об Аукционе "Техническая часть документации об Аукционе" в техническом задании установлено следующее: Требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ: см. в прикрепленных файлах «Приложение №1 к документации аукциона в электронной форме» Раздел 3.0".

В разделе 3.0 "Требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ" Заказчик описал товары, используемые при выполнении работ, указав, в том числе, их наименование и показатели. Так, например в п.5 указано: Угловой равнополочный горячекатаный прокат нужен толщиной не менее 10 мм и не

более 75 мм, при ширине, мм: 100-200 вкл. из углеродистой стали обыкновенного качества марки Ст6кп.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 ст. 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.п. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать: согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в п.3.1.4 документации об Аукционе.

Председатель Единой комиссии пояснил, что в своей заявке ООО "Магистраль-СА" указало виды работ, при этом, не указаны товары, используемые при выполнении работ и их характеристики, установленные в разделе 3.0 документации об Аукционе. Кроме того, Заказчиком были даны разъяснения положений документации об Аукционе о том, что требования к товарам, используемым при выполнении работ установлены в приложении №1 к документации об Аукционе в разделе 3.0.

В ходе рассмотрения жалобы представлена первая часть заявки ООО "Магистраль-СА", которая не содержит описания товаров, используемых при выполнении работ и их характеристик, установленных в разделе 3.0 документации об Аукционе, в том числе углового равнополочного горячекатаного проката (п.5), что не соответствует документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст.

67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в Аукционе ООО "Уона-М" на основании п.1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Председатель Единой комиссии пояснил, что протокол содержит указание на то, что заявка ООО "Магистраль-СА" не содержит конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, то есть это касается всех позиций заявки.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Магистраль-СА" на действия единой комиссии ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на поставку товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" при проведении электронного аукциона № 0360100017115000008 на выполнение работ по капитальному ремонту общежития №3 по адресу: г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д.5 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии:

Члены Комиссии: