

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/233-2016

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «26» сентября 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено «28» сентября 2016 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Карельского УФАС России) в составе:<...>

в присутствии представителей:

- заказчика ГУ-РО Фонд социального страхования по Республике Карелия <...> (копия доверенности в материалах дела);

<...> (копия доверенности в материалах дела),

рассмотрев жалобу ИП Билькова С.Г. (далее - Заявитель) на действия комиссии Заказчика - ГУ-РО Фонд социального страхования по Республике Карелия (далее - Комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту: «Замена встраиваемых светильников в помещениях отделения Фонда» (извещение № 0206100000316000099) (далее - Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

установила:

Заявитель указывает, что Комиссия необоснованно признала первую часть заявки ИП Билькова С.Г. несоответствующей требованиям раздела II «Техническое задание» аукционной документации пункту 6.2 раздела I аукционной документации, части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в связи с отсутствием указания точных характеристик товара, а именно – индекс цветопередачи Ra >75.

ИП Бильков С.Г. с указанным основанием признания заявки, не соответствующей требованиям документации об аукционе не согласен, поскольку данная характеристика не имеет точного значения, что подтверждается информацией, указанной производителем ООО «Всесветодиоды» в паспорте № 3461-00109182942ПС «Светильники стационарные потолочные светодиодные, т.м. «Vcesvetodiody» серий Amstrong, Maksi».

На основании вышеизложенного, ИП Бильков С.Г. просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

В Карельское УФАС России письмом от 22.09.2016 г. № 13-13/10013-9991 поступили письменные пояснения Заказчика, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Документация об аукционе утверждена 02.09.2016 управляющим ГУ-РО Фонд социального страхования по Республике Карелия Оглоблиным Г.В. и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0206100000316000099.

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по текущему ремонту: «Замена встраиваемых светильников в помещениях отделения Фонда».

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Заказчик: Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 151 538,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 13.09.2016 на участие в аукционе поступило 19 (девятнадцать) заявок от участников закупки, 2 (две) из которых отозваны. По результатам рассмотрения первых частей заявок, комиссия Заказчика отклонила шесть заявок участников закупки, в том числе заявку ИП Билькова С.Г. (порядковый № 8), по основанию несоответствия последней требованиям документации об аукционе: не указан конкретный показатель цветопередачи.

Заслушав доводы представителя Заявителя, Заказчика и изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны

происхождения товара.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в разделе II «Техническое задание» документации об аукционе Заказчиком указаны показатели товара, которым должен соответствовать предлагаемый участником закупки товар. Характеристики, по которым требовалось указание конкретных показателей, в том числе «индекс цветопередачи: не менее Ra 75*».

В разделе II «Техническое задание» документации об аукционе Заказчиком указано, что характеристики товара со знаком «*» должны содержать точные характеристики товара, используемого при выполнении работ.

При изучении первой части заявки участника закупки № 8 (ИП Бильков С.Г.) Комиссия Карельского УФАС России установила, что в первой части заявки под № 8 указано: «индекс цветопередачи: $Ra > 75$ ».

Таким образом, в заявке отсутствует конкретный показатель товара по характеристике – индекс цветопередачи.

паспорт <...> ПС «Светильники стационарные потолочные светодиодные, т.м. «Vcesvetodiody» серий Amstrong, Maksi» выдан на (5) пять моделей светильников, которые имеют разную потребляемую мощность и габаритные размеры.

В техническом паспорте перечислены общие для всех пяти моделей светильников характеристики, по 4 (четырем) из которых указаны значения в диапазоне, либо со знаком «>».

В реестре товарных знаков на сайте Федерального института промышленной собственности не светильники зарегистрирован товарный знак производителя ООО «Всесветодиоды» (номер <...>), однако в заявке под № 8 указание на товарный знак отсутствует.

Таким образом, комиссия обоснованно признала первую часть заявки ИП Билькова С.Г. не соответствующей требованиям пункта 6.2 раздела I документации об аукционе в связи с отсутствием конкретного показателя товара по характеристике – индекс цветопередачи.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что запросов на разъяснения положений документации об аукционе в адрес Заказчика не поступало, Заявитель не обжаловал аукционную документацию в установленном порядке. Подавая заявку на участие в аукционе Заявитель согласился с условиями аукционной документации в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о

контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Билькова С.Г. (далее - Заявитель) на действия комиссии Заказчика - ГУ-РО Фонд социального страхования по Республике Карелия при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту «Замена встраиваемых светильников в помещениях отделения Фонда» (извещение № 0206100000316000099) необоснованной.

Настоящее Решение может быть обжаловано в установленном законодательством о контрактной системе порядке.