

Исх. №АР-05/9832 от 24.07.2020

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/9.21-848/2020, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица – Председателя правления ДНТ «Сад №7 КМПО» (ИНН 1616019000) <...>,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан из Прокуратуры Авиастроительного района г. Казани поступили обращения (вх.№№ 3214 от 12.03.2020г., 3320 от 13.03.2020г., 3319 от 13.03.2020г.) и обращение гр. <...> (вх.№ 3443 от 16.03.2020г.) на действия ДНТ «Сад №7 КМПО» по вопросу отключения подачи электрической энергии к жилому дому №25, расположенному на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО», кроме того аналогичные факты были указаны в обращении <...> (вх.№ 6407 от 08.05.2020г.), как представителя новых собственников жилого дома №<...>, расположенного на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО» (несовершеннолетних детей), которое письмом (исх.№ АР-05/7292 от 02.06.2020г.) приобщено к материалам настоящего дела.

Управлением установлено, что согласно акту осмотра АО «Татэнергосбыт» №<...> от 06.03.2020г. жилой дом №<...>, расположенный на территории ДНТ «Сад №7 КМПО» (Далее – Жилой дом), на момент проверки электроэнергией не снабжается. На фасаде Жилого дома установлен прибор учета «Меркурий – 2015». Комплектная трансформаторная подстанция (Далее-КТП-1563), которая находится на балансе ДНТ «Сад №7 КМПО», снабжается электроэнергией от воздушной линии электропередачи (Далее-ВЛ-10кВ) ОАО «Сетевая Компания». На момент проверки КТП-1563 под напряжением. От КТП-1563 по низкой стороне установлен ВЩУ-0,4 кВ от которого проложена ВЛ-0,4 кВ в сторону Жилого дома.

Во время осмотра было установлено, что отключающее устройство находится в положении «отключено». Данное устройство является коммутационным устройством на линию ВЛ-0,4 кВ до Жилого дома.

Также, согласно акту осмотра АО «Татэнергосбыт», на просьбу включить отключающее устройство председатель ДНТ «Сад №7 КМПО» <...> ответил отказом, тем самым подтвердив факт отключения подачи электроэнергии к Жилому дому.

В рамках административного расследования по делу об административном правонарушении №016/04/9.21-848/2020 сотрудниками Татарстанского УФАС России совместно с представителями АО «Татэнергосбыт», ОАО «Сетевая Компания», ОП №1 «Авиастроительный» был организован выезд на территорию ДНТ «Сад №7 КМПО» для фиксации факта отключения энергоснабжения Жилого дома.

По результатам выезда был составлен протокол осмотра территории ДНТ «Сад №7 КМПО» от 22 мая 2020 года. Согласно данному акту КТП-1563 по улице Песочная, расположенная на территории ДНТ «Сад №7 КМПО», находится под напряжением, что следует из визуального и звукового осмотра. Рубильник 0,4 кВ закрыт на ключ. В ходе осмотра линий электропередач от указанной КТП-1563 до Жилого дома наличие отдельных рубильников (щитов) и обрывов электролиний не установлено. Счётчик, установленный в Жилом доме, фиксирует потребление электроэнергии. Рубильник 0,4 кВ внутри дома находится в состоянии ВКЛ-включен. Электричество в Жилом доме на

момент осмотра отсутствовало.

После проведения действия по поднятию и опусканию рубильника внутри электросчётчика в Жилом доме из положений ВКЛ-ВыКЛ-ВКЛ электроэнергия не поступила.

На фасаде Жилого установлен прибор учета «Меркурий – 2015». Данный электрический счётчик имеет равную мощность с электросчётчиком, расположенным в доме и составляет 16А (ампер). Также одинаковую мощность с ними имеет отключающее устройство ВЩУ-0,4 (по низкой стороне установлен в КТП-1563) от которого проложена ВЛ-0,4 кВ в сторону Жилого дома.

Протокол был подписан представителями АО «Татэнергосбыт» – <...>, ОАО «Сетевая Компания» – <...>, ОП №1 «Авиастроительный» – <...>, подателем обращения – <...>, а также сыном <...> – <...>.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 541 ГК РФ, энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве.

Согласно ч.2, 3 ст. 546 ГК РФ, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

По смыслу приведенных норм прекращение и ограничение подачи электроэнергии может осуществляться поставщиком энергии либо по соглашению сторон, либо при отсутствии такого соглашения - в одностороннем порядке - при необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления об этом абонента.

В силу ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 ГК РФ, применяются ко всем отношениям, связанным с энергоснабжением через присоединенную сеть.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», запрещается ограничение режима потребления электрической

энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Частью 4 ст. 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее по тексту ФЗ № 66) членские взносы - денежные средства, периодически вносимые членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на содержание имущества общего пользования, оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения; целевые взносы - денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества либо садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства на приобретение (создание) объектов общего пользования; имущество общего пользования - имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

Из вышеизложенного следует, что ДНТ «Сад №7 КМПО» не является гарантирующим поставщиком электроэнергии, в связи с чем ДНТ «Сад №7 КМПО» не вправе самостоятельно отключать земельный участок от электроснабжения через присоединенную сеть.

Татарстанским УФАС России установлено, что отключение ДНТ «Сад №7 КМПО» электроснабжения Жилого дома явилось, в том числе, следствием действий Председателя правления, которым на момент совершения административного правонарушения являлся <...>, то есть имеет место совершение административного правонарушения со стороны должностного лица в соответствии с его служебным положением и в связи с исполнением функций организационно-распорядительного и административно-хозяйственного характера.

Из письменных объяснений председателя <...> следует, что Жилой дом расположен на территории СНТ «ОАО КМПО», данное юридическое лицо в состав ДНТ «САД №7 КМПО» не входит, <...> не является должностным лицом СНТ ОАО «КМПО».

Вместе с тем, для рассмотрения настоящего дела по существу не имеет значение место нахождения Жилого дома, так как факт технологического однократного присоединения к КТП-1563, который находится на территории ДНТ «Сад №7 КМПО», подтверждается самим <...> и актами осмотра представителей сетевой компании и антимонопольного органа.

Также, <...> осуществляла регулярные платежи за электроснабжение Жилого дома и оплату потерь в ДНТ «САД №7 КМПО», а не в СНТ ОАО «КМПО».

Более того, адрес Жилому дому был присвоен на основании распоряжения заместителя руководителя ИКМО г. Казани №3132р от 07.08.2019г. Также, согласно разъяснению УАиГ ИКМО г. Казани №15/15-ИСХ-ОГ/49150 изменения наименования «СДТ КМПО-7 территория» на «Коллективный сад «7 СНТ ОАО КМПО» произведено на основании распоряжения заместителя руководителя ИКМО г. Казани №1767р от 18.06.2018г. «Об уточнении сведений, содержащихся в Федеральной информационной адресной системе». В свою очередь, распоряжение подготовлено на основании устава садоводческого товарищества, представленного Управлению председателем вышеуказанного товарищества: «Садоводческое некоммерческое товарищество открытого акционерного общества «Казанское мотостроительное производственное объединение», сокращено: СНТ ОАО КМПО. Так как товарищество состоит из нескольких коллективных садов, каждый из которых должен быть актуализирован в ФИАС, наименование отдельного сада в ФИАС прописывается как «Коллективный сад №... СНТ ОАО КМПО».

Также, необходимо отметить, что согласно справке № <...> от 19.10.2014г., выданной ДНТ «САД №7 КМПО» в отношении <...>, из которой следует, что <...> являлась членом ДНТ «САД №7 КМПО».

В соответствии с объяснениями <...>, данные им Прокурору Авиастроительного района города Казани <...> – (должностное лицо) 04.03.2020г., собственник Жилого дома, расположенный на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО», <...> 07.10.2018г. написала заявление на имя <...> о подключении электроснабжения в Жилой дом в зимний период. Указанное заявление было принято и рассмотрено правлением ДНТ «САД №7 КМПО», электроснабжение в зимний период с 15.10.2018г. по 01.05.2019г. в Жилой дом осуществлялось, что подтверждается устными показаниями заявителей и <...>, также выставленными счетами на оплату потребляемой электроэнергии.

Данные обстоятельства свидетельствует о том, что <...> являлась членом ДНТ «САД №7 КМПО», была технологически подключена к сетям ДНТ «САД №7 КМПО» и получала электроэнергию от сетей ДНТ «САД №7 КМПО».

<...> предоставил в адрес Управления копию ответа МКУ «Администрация Авиастроительного и Ново-Савиновского района г. Казани» от 16.01.2020 №04-33-84, согласно которому, ввиду наличия спора о правах на имущество между СНТ ОАО КМПО и ДНТ «Сад №7 КМПО» структурное подразделение отказывает в утверждении схемы земельного участка с кадастровым номером 16:16:213501:1000 (трансформаторная подстанция КТП-1563).

<...> ссылается на Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2017 года по делу №А65-12862/2017, которым установлено, что предоставление в собственность земель общего пользования, к которым относится трансформаторная подстанция иному юридическому лицу, чем то, которое создано собственниками земельных участков для удовлетворения своих потребностей, нельзя признать правомерным. В случае получения земли общего пользования в собственность СНТ ОАО КМПО, владельцы земельных участков, к которым относятся места общего пользования, фактически будут лишены возможности полноценно осуществлять свои права собственников, так как они не являются членами объединения.

Таким образом, привлекаемое лицо полагает, что при наличии спора о правах на имущество общего пользования между СНТ ОАО КМПО и ДНТ «Сад №7 КМПО»,

невозможно признать право собственности на места общего пользования за одной из сторон.

На данный довод Управление отмечает, что согласно акту осмотра от 17.07.2020 года представителями ОАО «Сетевая компания» был проведён осмотр Жилого дома, в результате которого было установлено, что существует схема присоединения Жилого дома от КТП-1563 по стороне линий электропередач ДНТ «Сад №7 КМПО» дополнительным проводом. Данное присоединение было осуществлено в соответствии с заявлением <...> от 07.10.2018 года.

При проведении осмотра и составления по его результатам акта осмотра <...> присутствовал. Свою подпись в акте осмотра оставил.

Таким образом, спор между СНТ ОАО КМПО и ДНТ «Сад №7 КМПО» по признанию права собственности на места общего пользования не имеет отношения к существу рассматриваемого вопроса, так как Жилой дом опосредованно через сети ДНТ «Сад №7 КМПО» присоединен к линии электропередач, оплата за электроснабжение производилась в ДНТ «Сад №7 КМПО», а не в СНТ ОАО КМПО.

В настоящем случае не имеет значение наличие либо отсутствие зарегистрированного в ЕГРП права собственности на рассматриваемую КТП, так как не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для потребителя и требовать за это оплату не только собственники, но иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя.

Соответственно, на ДНТ «Сад №7 КМПО» распространяются положения п. 6 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 как на законного владельца объектов электросетевого хозяйства.

Также, <...> указывает, что на основании заявления <...> от 07.10.2018 года данное присоединение Жилого дома от КТП-1563 по стороне линий электропередач ДНТ «Сад №7 КМПО» дополнительным проводом носило временный характер.

При этом, после окончания срока, указанного в заявлении (с 15.10.2018г. по 01.05.2019г.), электроснабжение Жилого дома осуществлялось, что подтверждается оплаченными счетами за электроэнергию, выставленными ДНТ «Сад №7 КМПО» в адрес <...>.

Более того, согласно вышеупомянутому акту осмотра от 17.07.2020г., который был составлен представителями ОАО «Сетевая компания» схема присоединения Жилого дома от КТП-1563 по стороне линий электропередач ДНТ «Сад №7 КМПО» дополнительным проводом не была изменена.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электро сетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Таким образом, в случае отсутствия надлежащего технологического присоединения АО «Татэнергосбыт» не заключило бы договор энергоснабжения ни с <...> ни с <...>.

Жилой дом не был отключён от линий электропередач ДНТ «Сад №7 КМПО» после окончания срока, указанного в заявлении <...>. Соответственно, данное присоединение не может носить временный характер.

Согласно объяснению председателя правления ДНТ «САД №7 КМПО» Татарстанское УФАС России не установило факт возможного воздействия самой заявительницы по перегрузке электропроводки, возможно приведшей к отключению электричества. <...> указывает, что ввиду того, что внутри Жилого дома <...> находится счётчик на 25 ампера, а на наружной стороне Жилого дома на 16 ампер, то данный факт (использование тепловой пушки) привёл к скачку напряжения, из-за чего произошло ограничение подачи электроснабжения Жилого дома.

Вместе с тем, материалами дела, а также согласно акту АО «Татэнергосбыт» установлено, что на фасаде Жилого установлен прибор учета «Меркурий – 2015». Данный электрический счётчик имеет равную мощность с электросчётчиком, расположенным в доме и составляет 16А (ампер). Также, одинаковую мощность с ними имеет отключающее устройство ВЩУ-0,4 (по низкой стороне установлен в КТП-1563) от которого проложена ВЛ-0,4 кВ в сторону Жилого дома.

Соответственно, в случае возникновения скачка напряжения в Жилом доме, отключение бы произошло бы не в отключающем устройстве ВЩУ-0,4, расположенном в КТП-1563 и не в счётчике, расположенном на фасаде Жилого дома, а в счётчике, расположенном в Жилом доме. Обратное не представляется возможным в настоящей ситуации, что подтверждено специалистами, участвующими в выездном осмотре.

Кроме того, председатель правления ДНТ «Сад №7 КМПО» <...> не указывает, что на многочисленные просьбы к предоставлению доступа к КТП-1563 для фиксации возможного технического сбоя в трансформаторной подстанции, он отвечал отказом, в том числе специалистам сетевой компании, тем самым подтверждая факт отключения подачи электроэнергии к Жилому дому.

Председатель правления ДНТ «Сад №7 КМПО» <...> указывал на тот факт, что <...> в устном разговоре с ним указала, что резкое отключение электроэнергии в жилом доме <...> произошло вследствие включения тепловой пушки и что данные обстоятельства были озвучены в присутствии правления ДНТ «Сад №7 КМПО» самой <...> и что она претензий по отношению к <...> не имеет.

Для подтверждения данного факта <...> предоставил в адрес Управления флеш-накопитель, на которой, по его словам, есть запись разговора <...>, где она подтверждает, что резкое отключение электроэнергии в жилом доме <...> произошло вследствие включения тепловой пушки.

На данный факт Управление отмечает, что идентифицировать человека, который говорит на записи, представленной <...>, не представляется возможным.

При этом, письменного отзыва обращения <...> в адрес Управления не поступило. Более того, в письме (вх.№8390/ж от 16.06.2020г.) <...> указывает, что от своих заявлений не отказывается, что по-прежнему имеет претензии по вопросу ограничения электроснабжения Жилого дома.

Более того, 10.07.2020г. во время рассмотрения настоящего дела, <...> присутствовала. Устных и письменных заявлений об отзыве своих обращений не заявила.

Председатель правления ДНТ «Сад №7 КМПО» <...> в своих пояснениях также указывает, что между <...> и АО «Татэнергосбыт» заключён договор энергоснабжения от

30.01.2020г. № <...>. Согласно данному договору ресурсоснабжающая организация обязуется предоставить собственнику жилого дома №25, расположенному на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО», услуги по электроснабжению данного объекта недвижимого имущества. Председатель правления ДНТ «Сад №7 КМПО» указывает, что любое принуждение к осуществлению поставки электроэнергии жилого дома <...> будет являться незаконным, так как данная обязанность возлагается на АО «Татэнергосбыт».

Необходимо отметить, что договор энергоснабжения от 30.01.2020г. № <...> заключенный между <...> и АО «Татэнергосбыт» был расторгнут, обязательства по данному договору прекратились 27.05.2020г. Договор энергоснабжения от 27.05.2020г. № <...> жилого дома № <...>, расположенного на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО», был заключён с <...>, ввиду смены собственника Жилого дома на основании договора дарения от 15.05.2020г., заключенного между <...> и несовершеннолетними детьми <...>. Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, собственниками Жилого дома являются трое несовершеннолетних детей <...> (доля в праве по 1/3 на каждого из детей). Соответственно, <...>, являясь официальным представителями своих несовершеннолетних детей, заключила договор энергоснабжения с АО «Татэнергосбыт».

Вместе с тем, Татарстанское УФАС России в рамках настоящего дела не рассматривает вопрос непредставления электроэнергии заявителю, а указывает на препятствование перетоку через объекты электрической энергии ДНТ «Сад №7 КМПО», через которые опосредованно присоединен к электрическим сетям сетевой организации жилой дом №25, расположенный на территории коллективного сада №7 СНТ ОАО «КМПО».

Также, <...> указывает, что договор энергоснабжения Жилого дома был заключён незаконно и без уведомления ДНТ «Сад №7 КМПО».

Согласно пункту 88 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006г. № 530, Собственники жилых домов (коими могут являться члены СНТ) вправе приобретать электрическую энергию непосредственно у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) в соответствии с Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии и жилищным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, собственники Жилого дома не обязаны уведомлять орган правления ДНТ «Сад №7 КМПО» о намерении заключить прямой договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком, так как право на заключение договора энергоснабжения напрямую с гарантирующим поставщиком дано им на основании приведенный выше норм.

В связи с ходатайством привлекаемого лица о предоставлении дополнительных документов и информации по делу, руководствуясь частью 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Татарстанское УФАС вынесло Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении №016/04/9.21-848/2020.

В Определении Управление запросило у <...> письменные пояснения по его доводам касаясь того, что ограничение подачи энергоснабжения жилого дома №<...>

произошло в связи с перегрузкой сетей в результате действий гр. <...>, <...> или иного лица, с приложением подтверждающих документов (как и кем был установлен данный факт) и письменные пояснения по вопросу отказа в доступе специалистам/работникам электросетевых организаций к КТП-1563 для выяснения причин ограничения подачи энергоснабжения Жилого дома.

Ответ на данные вопросы в адрес Управления предоставлен не был.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения, которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации (п. 1 Правил).

В соответствии с п. 6 Правил, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностные лица несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при выполнении своих служебных (должностных) обязанностей.

На основании вышеизложенного следует, что действия <...>, выразившиеся в препятствовании перетоку через объекты электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединен к электрическим сетям сетевой организации Жилой дом электрической энергии, является нарушением п. 6 постановления Правил № 861.

Таким образом, в действиях председателя правления ДНТ «Сад №7 КМПО» <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их

канализационным сетям, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Рассмотрев материалы указанного дела, установлено, что совершению административного правонарушения способствовали причины и условия пренебрежительного отношения к нормам действующего законодательства.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 7 статьи 26.1, статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вношу в отношении Председателя правления ДНТ «Сад №7 КМПО» (ИНН 1616019000) <...>, представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно <...> возобновить подачу электрической энергии на объекты (в том числе заявителей-потерпевших) и не создавать препятствия ее передаче (перетоку) в соответствии с требованиями Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

На основании части 2 статьи 29.13 КоАП РФ Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, подлежит обязательному рассмотрению в течение одного месяца со дня его получения.

О принятых мерах <...> обязан письменно сообщить, в срок не позднее одного месяца со дня получения настоящего представления, в Татарстанское УФАС России должностному лицу, внесшему представление.

Непринятие по представлению органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет административную ответственность по статье 19.6 КоАП РФ.

Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Представление внес:

<...>