

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Медея» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области

(дело 108-з)

25.04.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области: <...>; <...>;

муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Новохоперская центральная районная больница»: <...>;

заявителя - ООО «Медея»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Медея» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить договоры на поставку медицинского оборудования для нужд МБУЗ «Новохоперская ЦРБ» по строительству объекта: «Центральная районная больница на 126 коек в г. Новохоперске» (номер извещения 0131300027812000031),

установила:

18.04.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Медея» (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области (далее — Уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить договоры на поставку медицинского оборудования для нужд МБУЗ «Новохоперская ЦРБ» по строительству объекта: «Центральная районная больница на 126 коек в г. Новохоперске» (номер извещения 0131300027812000031) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие неправомерного отказа в допуске к участию в Конкурсе.

Представители Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Новохоперская центральная районная больница» (далее - Муниципальный заказчик), Уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

В своих возражениях на жалобу Муниципальный заказчик (исх.№ 518 от 24.04.2012г.) указывает, что технические характеристики оборудования, представленного в заявке на участие в конкурсе Заявителем, не соответствуют техническим характеристикам, полученным с официальных сайтов производителя данного оборудования Esaote s.p.a (Италия) в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет».

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300027812000031 о проведении Конкурса размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 29.02.2012г.

Заявитель подал заявку на участие в данном Конкурсе по лоту № 9 «Приборы для функциональной диагностики».

Решением конкурсной комиссии Уполномоченного органа, оформленным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 0131300027812000031 от 09.04.2012г., Заявителю было отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно указанного протокола обоснованием отказа в допуске к участию в Конкурсе является: несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (п.19 Раздел 1.2. «Информационная карта», техническая часть 3 (Часть 3 конкурсной документации), п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»), функциональные и качественные характеристики товара, представленные участником размещения заказа в составе заявки и предлагаемые к поставке, не соответствуют требованиям, указанных в технической части (Часть 3 конкурсной документации).

В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Часть 2 статьи 27 Закона о размещении заказов устанавливает, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Пункт 19 раздела 1.2. «Информационная карта» конкурсной документации устанавливает следующие требования:

«Требования к описанию поставляемых товаров, требования к качеству товаров и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемых товаров потребностям заказчика.

Описание поставляемых товаров представляется участником размещения заказа по форме, представленной в подразделе 1.3.2 Раздела 1.3 конкурсной документации, в том числе в приложении к данной форме на участие в конкурсе, в виде предложения о качестве товаров, содержащей сведения о соответствии поставляемых товаров требованиям Технической части (Часть 3 Конкурсной документации).

Участник размещения заказа представляет в составе конкурсной заявки подтверждения соответствия товаров, поставка которых предполагается требованиям конкурсной документации. Такие подтверждения могут быть представлены в текстовой форме, в виде чертежей, технических данных и комментариев и должны включать:

- подробное описание поставляемого товара, его технических и эксплуатационных характеристик на основе технической части (часть 3) конкурсной документации. Весь поставляемый товар и его комплектующие должны соответствовать требованиям проектно-сметной документации и техническим характеристикам,

представленным в технической части (часть 3) конкурсной документации, должны соответствовать требованиям к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требованиям к качеству, размерам, упаковке, отгрузке товара, разгрузке товара и иным требованиям установленным законодательством, действующим на территории РФ.

Качество и безопасность поставляемого товара должны соответствовать действующим стандартам и техническим условиям, утвержденным на данный вид товара, в соответствии с действующим российским законодательством.

Представить сертификаты, санитарно-эпидемиологические заключения и иные документы, обязательные для данного вида товара, подтверждающие качество товара, оформленные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Требования к качеству и иные показатели поставляемых товаров представлены в Технической части (Часть 3 Конкурсной документации).

Предлагаемые к поставке товары должны соответствовать указанным требованиям».

В технической части конкурсной документации (часть 3) по лоту № 9 указаны технические характеристики и требуемые значения (наличие, либо возможность) аппарата УЗИ и аппарата УЗИ высокого класса.

Изучив заявку Заявителя и конкурсную документацию, Комиссия установила, что Заявитель в составе своей заявки представил подробное описание поставляемого товара, его технических и эксплуатационных характеристик на основе технической части (часть 3) конкурсной документации. Им предложен к поставке сканер ультразвуковой диагностический «MyLab 30» пр-ва Esaote s.p.a (Италия), 2012 года выпуска стоимостью 2 000 000 рублей и сканер ультразвуковой диагностический «MyLab 70» производства Esaote s.p.a (Италия), 2012 года выпуска стоимостью 4 900 000 рублей и все технические характеристики и требуемые значения указанного оборудования полностью соответствуют заявленным характеристикам и значениям указанным в технической части конкурсной документации (часть 3) по лоту № 9.

Кроме того, Комиссия не установила фактов несоответствия заявки на участие в конкурсе Заявителя требованиям конкурсной документации, а именно п.19 Раздела 1.2. «Информационная карта», технической части (Часть 3 конкурсной документации).

Уполномоченным органом, Муниципальным заказчиком, Комиссии не предоставлено надлежащих доказательств, подтверждающих факт несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, либо факт наличия в заявке Заявителя недостоверных сведений о предлагаемом им к поставке товаре.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях конкурсной комиссии Уполномоченного органа нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, выразившегося в принятии решения об отказе в допуске к участию в Конкурсе по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

На основании указанного, руководствуясь частью 5, 9 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов,

решила:

1. Жалобу ООО «Медея» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить договоры на поставку медицинского оборудования для нужд МБУЗ «Новохоперская ЦРБ» по строительству объекта: «Центральная районная больница на 126 коек в г. Новохоперске» (номер извещения 0131300027812000031) признать обоснованной.

2. В действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа — Администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области признать нарушение требований части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов в части принятия решения об отказе в допуске ООО «Медея» к участию в Конкурсе по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

3. Учитывая, что договор на поставку медицинского оборудования для нужд МБУЗ «Новохоперская ЦРБ» по строительству объекта: «Центральная районная больница на 126 коек в г. Новохоперске» № 31 заключен с ООО «Инмедтрейд» 20 апреля 2012г. обратиться в арбитражный суд с иском о признании открытого конкурса на право заключить договоры на поставку медицинского оборудования для нужд МБУЗ «Новохоперская ЦРБ» по строительству объекта: «Центральная районная больница на 126 коек в г. Новохоперске» (номер извещения 0131300027812000031) недействительным.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 25.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 28.04.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии