

02 ноября 2010 года
№ 4654/03 от 09.11.2010

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – начальника отдела нормативно-правового регулирования комитета – <...> (Доверенность № <...> от 01.11.2010);

- уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – ведущего специалиста-эксперта управления по земельным ресурсам, учёту, управлению и распоряжению государственным имуществом комитета <...> (Доверенность № <...> от 01.11.2010);

- представители подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «ДИАЛМЕД» - о месте и времени рассмотрения жалобы извещены, на рассмотрение жалобы не явились (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя, исх. № 01/11 от 01.11.2010),

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ДИАЛМЕД» (далее – ООО «ДИАЛМЕД») – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области (далее – КУГИ) – при размещении уполномоченным органом и государственным заказчиком – Комитетом по охране здоровья населения области (далее – КОЗНО) - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7, протокол рассмотрения заявок на участие в котором был размещён на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов 25.10.2010, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

28 октября 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «ДИАЛМЕД» – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – КУГИ - при размещении уполномоченным органом и государственным заказчиком – КОЗНО - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7, протокол рассмотрения заявок на участие в котором был размещён на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов 25.10.2010 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – КОЗНО, уполномоченному органу – КУГИ – и его аукционной комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 4538/03 от 28.10.2010 Новгородского УФАС России), которое и государственным заказчиком, и уполномоченным органом, и его аукционной комиссией исполнено, размещение государственного заказа по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 приостановлено, государственные контракты не заключены.

Из Жалобы следует, что ООО «ДИАЛМЕД» подало заявки на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7. 25 октября 2010 года состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в данном аукционе. По итогам рассмотрения заявок аукционная комиссия признала, что заявки участника размещения заказа – ООО «ДИАЛМЕД» - по лотам № 2, 4, 5, 6, 7 не соответствуют требованиям документации об аукционе (в нарушении пункта 8.1.1 документации об аукционе заявления на участие аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 оформлены не по установленной форме, а именно в них не указано фирменное наименование (наименование) участника размещения заказа) и на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов не допустила данного участника к участию в аукционе по указанным лотам.

ООО «ДИАЛМЕД» считает, что указанная причина его недопуска к участию в аукционе является необоснованной, что в данном случае им соблюдены все требования по заполнению заявлений на участие в рассматриваемом аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 и просит отменить протокол № 877039/1 от 25.10.2010 рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе и допустить ООО «ДИАЛМЕД» к участию в открытом аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7.

Уполномоченный орган – КУГИ – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (вх. № 6197 от 02.11.2010 Новгородского УФАС России).

Так, 18 октября 2010 года в КУГИ поступили заявки от ООО «ДИАЛМЕД» на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по следующим лотам:

лот № 2 – монитор универсальный многофункциональный – 14 шт., с начальной (максимальной) ценой государственного

контракта в сумме 13713000 (тринадцать миллионов семьсот тринадцать тысяч) рублей;

лот № 4 – аппарат искусственной вентиляции лёгких – 15 шт. с начальной (максимальной) ценой государственного контракта в сумме 29850000 (двадцать девять миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей ;

лот № 5 – инкубатор для новорожденных – 18 шт. с начальной (максимальной) ценой государственного контракта в сумме 29700000 (двадцать девять миллионов семьсот тысяч) рублей;

лот № 6 – открытое реанимационное место для новорожденных – 10 шт. с начальной (максимальной) ценой государственного контракта в сумме 8504000 (восемь миллионов пятьсот четыре тысячи) рублей;

лот № 7 – аппарат искусственной вентиляции лёгких для новорожденных – 8 шт. с начальной (максимальной) ценой государственного контракта в сумме 26320000 (двадцать шесть миллионов триста двадцать тысяч) рублей.

25 октября 2010 года состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области.

Всего на участие в аукционе № 62 (рассматриваемый аукцион) поступило 17 заявок.

Аукционная комиссия признала заявки ООО «ДИАЛМЕД» по указанным лотам не соответствующими требованиям документации об аукционе, а именно пункту 8.1.1.

В соответствии с пунктом 8.1.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме и содержащее, в том числе, сведения о фирменном наименовании участника размещения заказа.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

В соответствии с указанной нормой заказчик – КОЗНО - утвердил документацию об аукционе и приложения к ней.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В соответствии с частью 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности».

Из данной нормы можно сделать вывод, что фирменное наименование состоит из двух частей: корпуса (организационно-правовой формы) и произвольной части (названия).

В соответствии с частью 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 26.07.2010 № 127469В/2010 фирменным наименованием участника размещения заказа ООО «ДИАЛМЕД» является «Общество с ограниченной ответственностью «ДИАЛМЕД». Однако, в графе заявления «фирменное наименование (наименование)» участник указал только одну часть фирменного наименования, а именно «ДИАЛМЕД», что не соответствует требованиям законодательства и документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, КУГИ считает, что ООО «ДИАЛМЕД» было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7, а Жалоба является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Представитель государственного заказчика – КОЗНО – в письменных возражениях на Жалобу поддержал доводы уполномоченного органа – КУГИ – о необоснованности Жалобы (исх. № 5972 от 29.10.2010).

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов КОЗНО выступает государственным заказчиком при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд за счет бюджетных средств, поскольку является органом государственной власти.

В апреле – октябре 2010 года государственным заказчиком – КОЗНО - и уполномоченным на размещение заказов для государственных нужд области органом – КУГИ - проводилось размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области, протокол рассмотрения заявок на участие в котором был размещён на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов 25 октября 2010 года.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области» обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

Документация по проведению рассматриваемого аукциона была разработана государственным заказчиком – КОЗНО – и утверждена его должностным лицом - председателем КОЗНО.

Согласно части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать следующие сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для

юридического лица), номер контактного телефона.

В силу части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в статье 11 данного закона.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В данном случае в соответствии с подпунктом 8.1.1 пункта 8.1 раздела 8 документации об аукционе заявка на участие в аукционе, должна содержать, в том числе заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме (приложение № 3 к документации об аукционе; далее – Форма заявления), содержащее следующие сведения:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В представленных с заявками на участие в аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 заявлениях участника размещения заказа – ООО «ДИАЛМЕД» - в графе «фирменное наименование (наименование)» юридического лица указано - «ДИАЛМЕД».

Согласно положениям статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. При этом фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава ООО «ДИАЛМЕД» и Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц № 124386В/2010 от 20.07.2010 его фирменным наименованием как юридического лица является: Общество с ограниченной ответственностью «ДИАЛМЕД».

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске ООО «ДИАЛМЕД» к участию в аукционе по причине неуказания им в представленных в составе заявок заявлениях на участие в аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 своего фирменного наименования соответствуют требованиям части 3 статьи 36, пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений законодательства о размещении заказов, которые повлияли и (или) могли повлиять на результаты размещения заказа путём проведения рассматриваемого аукциона не установлено, в связи с чем оснований для выдачи предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не имеется.

Кроме того, помимо ООО «ДИАЛМЕД» желание участвовать в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 изъявило ещё два участника – ФГУП «РМП «Медтехника» и ЗАО «Диамед». Данные участники представили заявления в составе заявок на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе и Законом о размещении заказов, то есть правильно (точно) указали своё фирменное наименование в соответствующей графе в заявлениях. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 25 октября 2010 года и ФГУП «РМП «Медтехника», и ЗАО «Диамед» были допущены к участию в рассматриваемом аукционе по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7. Открытый аукцион на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области состоялся 28 октября 2010 года в 10 часов 00 минут до направления Новгородским УФАС России требования о приостановлении размещения заказа в адрес аукционной комиссии уполномоченного органа, КУГИ и государственного заказчика – КОЗНО. В соответствии с протоколом от 28 октября 2010 года заседания аукционной комиссии по проведению аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области победителем открытого аукциона по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 признано ЗАО «Диамед» с ценой государственного контракта по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7 – 10284750 (десять миллионов двести восемьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят) рублей, 22238250 (двадцать два миллиона двести тридцать восемь тысяч двести пятьдесят) рублей, 23611500 (двадцать три миллиона шестьсот одиннадцать тысяч пятьсот) рублей, 6760680 (шесть миллионов семьсот шестьдесят тысяч шестьсот восемьдесят) рублей, 20924400 (двадцать миллионов девятьсот двадцать четыре тысячи четыреста) рублей соответственно.

Таким образом, торги (открытый аукцион) состоялись, в том числе по обжалуемым вышеперечисленным лотам, государственные контракты должны быть заключены по ценам, меньшим начальных (максимальных) цен, что свидетельствует о том, что размещение заказа путём проведения рассматриваемого аукциона по всем лотам достигло целей, предусмотренных частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 12, частями 5 и 9 статьи 17, статьями 34, 35, частью 3 статьи 36, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Общества ограниченной ответственностью «ДИАЛМЕД» - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении уполномоченным органом и государственным заказчиком – Комитетом по охране здоровья населения области - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд Новгородской области по лотам №№ 2, 4, 5, 6, 7, протокол рассмотрения заявок на участие в котором был размещён на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов 25.10.2010, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.