

11.10.2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 910 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ИП Быковой Юлии Владимировны (паспорт <...> <...>; дата рождения <...>; место рождения <...>; адрес регистрации: <...>) в присутствии ИП Быковой Ю.В.,

УСТАНОВИЛ:

13.09.2010г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе специалистами Ростовского УФАС России по трассе М4 была выявлена следующая реклама:

А) «Дорожная клиническая больница. УЗИ- исследования экспертного класса Работаем в субботу! Диагноз – как на ладони 255-70-55»;

Б) «Дорожная клиническая больница. МИКРОхирургия грыж позвоночника. Радость в движении 255-70-55»;

В) «Дорожная клиническая больница. Все методы лечения сердца и сосудов. Мы заботимся о главном. 255-70-55»;

Произведено фотографирование рекламы и составлены акты проверок рекламы.

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов и занимать не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Вместе с тем, вышеуказанное предупреждение в вышеперечисленной рекламе отсутствовало.

В соответствии с п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

Из представленных НУЗ «Дорожная клиническая больница на станции Ростов-Главный ОАО РЖД» документов следует, что лицом определившим содержание рекламы является ИП Быкова Ю.В.

11 октября 2010 г. решениями Комиссии Ростовского УФАС России (по делам №№ 1014, 1015, 1016) вышеназванная реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для составления 11.10.2010 г. протокола № 910 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении ИП Быковой Ю.В. как рекламодача.

На составлении протокола ИП Быкова Ю.В. признала допущенное ею нарушение.

Материалы дела дают основание прийти к следующим выводам.

Указанная выше реклама в соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершившие административное правонарушение индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица.

Признание ИП Быковой Ю.В. нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе можно отнести к обстоятельствам смягчающим административную ответственность (ст. 4.2 КоАП

РФ).
Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).
Руководствуясь ст.ст. 2.1, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ИП Быковой Ю.В. за нарушение законодательства о рекламе меру ответственности в виде административного наказания в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление 11.10. 2010г. №910»

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии с ч.3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Арбитражный суд. Согласно ч. 5 ст. 32.1 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко