

## УСТАНОВИЛ:

Решением от 19.05.2015 по делу №093-10-15 действия сетевой организации признаны Комиссией нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению, установленных действующим законодательством и договором № 20.2400.10763.13 от 19.12.2013 об осуществлении технологического присоединения жилого дома гр. <...>, расположенного по адресу: <...>

На основании своего решения от 19.05.2015 по делу №093-10-15 ОАО «МРСК Сибири» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно в срок до 01.07.2015 осуществить технологическое присоединение жилого дома гр. <...>, расположенного по адресу: <...>.

Решение и предписания по делу №093-10-15 от 19.05.2015 получено ОАО «МРСК Сибири» 22.05.2015, что подтверждается почтовым уведомлением №66001724683568.

16.03.2015 решение и предписание Федеральной антимонопольной службы по делу №093-10-15 от 19.05.2015 было обжаловано ОАО «МРСК Сибири» в Арбитражный суд Красноярского края (судебное дело №А33-13779/2015).

Определением арбитражного суда Красноярского края от 02.07.2015 указанное заявление принято к производству суда.

В соответствии с частью 1 статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

В соответствии с частью 2 статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 22.09.2015 по делу № А33-13779/2015 ОАО «МРСК Сибири» отказано в удовлетворении заявленных требований.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 01.12.2015 решение Арбитражного суда Красноярского края от 22.09.2015 по делу № А33-13779/2015 оставлено без изменения.

В соответствии с частью 5 статьи 51 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не

позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания.

Ходатайств в адрес Красноярского УФАС России от ПАО «МРСК Сибири» о продлении срока исполнения указанного предписания не поступало.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закон «О защите конкуренции» неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

В соответствии с частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Неисполнение ПАО «МРСК Сибири» предписания Красноярского УФАС России о прекращении нарушения антимонопольного законодательства содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Факт правонарушения удостоверяется, материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства №093-10-15, в том числе предписанием от 19.05.2015 по делу №093-10-15.

Законному представителю ПАО «МРСК Сибири» письмом (исх. №1660 от 05.02.2016) было предложено 14 марта 2016 года в 10:00 явиться в Красноярское УФАС России по адресу: пр. Мира, 81д, кабинет 24 для составления протокола об административном правонарушении. Указанное письмо было вручено 09.02.2016, что подтверждается соответствующей отметкой.

14 марта 2016 года главным государственным инспектором правового отдела Красноярского УФАС России Шмыгиным С.И. был составлен протокол № А136-19.5 (2.2)/16 об административном правонарушении в отношении ПАО «МРСК Сибири».

Протокол составлен в отсутствие надлежащим образом уведомленного законного представителя ПАО «МРСК Сибири» (исх. №1660 от 05.02.2016).

Копия протокола получена ПАО «МРСК Сибири» 16.03.2016, что подтверждается

соответствующей отметкой.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № А136-19.5 (2.2)/16 от 14.03.2016 рассмотрение дела назначено на 28.03.2016 в 11:45, у лица, привлекаемого к административной ответственности, запрошена следующая информация: письменные пояснения с приведением нормативно – правового обоснования неисполнения предписания по делу №093-10-15 от 19.05.2015; бухгалтерский баланс за 2013-2015 гг. (при отсутствии иной документ налоговой отчетности за указанный период с соответствующими отметками налогового органа); форму № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утвержденная приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22 июля 2003 года № 67н (в редакции приказов Минфина РФ от 31.12.2004 № 135н, от 18.09.2006 № 115н), ПАО «МРСК Сибири» за 2013-2015 гг.; сведения о материальном положении ПАО «МРСК Сибири» за истекший период 2016 года; иную информацию, имеющую, по мнению ПАО «МРСК Сибири», значение для рассмотрения дела № А136-19.5 (2.2)/16 по существу.

Указанное определение было получено ПАО «МРСК Сибири» 16.03.2016, что подтверждается соответствующей отметкой.

28.03.2016 ПАО «МРСК Сибири» представлены: письменные пояснения; письмо в адрес ООО «Красс.Эл.С» о необходимости выполнения работ по договору подряда (исх.№1.3/2.2/19493 от 30.09.2015); письмо в адрес ООО «Красс.Эл.С» о необходимости выполнения ПСД и СМР (исх.№1.3/2.2/21876 от 29.10.2015); письмо в адрес ООО «Красс.Эл.С» о необходимости выполнения мероприятий (исх. №1.3/0.4/24749 от 04.12.2015); письмо в адрес ООО «Красс.Эл.С» о действии договоров подряда №1.3/0.4/4633 от 10.03.2016; бухгалтерский баланс на 31 декабря 2013 года; бухгалтерский баланс на 31 декабря 2014 года; бухгалтерский баланс на 30 сентября 2015 года; отчет о финансовых результатах за январь-сентябрь 2015 года; отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2013 года.

В ходе рассмотрения административного дела защитник ПАО «МРСК Сибири» <...> (доверенность №00/442 от 22.12.2015) указал на смягчающие обстоятельства – тяжелое материальное положение общества, нерентабельность деятельности – низкая прибыль ОАО «МРСК Сибири» как коммерческой организации; пояснил, что технологическое присоединение жилого дома гр. <...> не осуществлено, поскольку подрядной организацией нарушен срок исполнения обязательств в связи с согласованием прохождения трассы ВЛ с собственниками земельных участков и администрацией СНТ «Палати».

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Документов подтверждающих материальное положение ПАО «МРСК Сибири» в адрес управления не представлено.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающими административную ответственность является продолжение

противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

Таким образом, административное наказание назначается с учетом обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении документов, свидетельствующих об исполнении предписания №093-10-15 от 19.05.2015 в адрес управления ПАО «МРСК Сибири» не представлено.

В деянии юридического лица ПАО «МРСК Сибири» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, поскольку у данного лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, в действиях ПАО «МРСК Сибири», выразившихся в неисполнении предписания по делу №093-10-15 от 19.05.2015 Красноярского УФАС России о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МРСК Сибири» (ОГРН 1052460054327, ИНН/КПП 2460069527/246001001, 660077, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, 144 а) виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Назначить ПАО «МРСК Сибири» (ОГРН 1052460054327, ИНН/КПП 2460069527/246001001, 660077, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, 144 а) за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, административное наказание в виде штрафа, в размере 350 000 (триста пятьдесят тысяч) рублей.

Примечание: В соответствии с частью 1 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 246601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г. Красноярск р/сч 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю г. Красноярск БИК 040407001 ОКТМО 04701000 назначение платежа (КБК 161 1 16 02010 01 6000 140).

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.