гор. Волгоград

«23» января 2017 года

Дело № 17-01-18.1-04/20

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

- <...> председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;
- <...> члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;
- <...> члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее также – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» <...> (далее – конкурсный управляющий; организатор торгов),

с участием в заседании комиссии:

конкурсный управляющий <...> – лично, на основании паспорта;

представитель конкурсного управляющего – <...> на основании доверенности от <...>;

заинтересованные \wedge ица – <...> – \wedge ично, на основании паспорта; <...> – \wedge ично, на основании паспорта,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 12.01.2017 поступила жалоба <...> на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» <...>, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения торгов по продаже имущества ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» в форме публичного предложения: Лот 6: Двухкомнатная квартира № 66, общая площадь - 53,8 кв. м, расположена по адресу Волгоград, ул. им. Маршала Воронова, д. 10. Объявление о торгах в ЕФРСБ № 1382427 опубликовано 26.10.2016.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении

договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба заявителя принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 17.01.2017 исх. № 04-22/207).

Заявитель считает, что организатором торгов было допущено нарушение установленного порядка проведения торгов, выразившееся в неправомерном отказе в допуске к участию в торгах в связи с несоответствием размера задатка условиям торгов.

Конкурсный управляющий представил письменные возражения на жалобу заявителя, в которых просил признать жалобу <...> необоснованной.

В заседания комиссии присутствовали заинтересованные лица, принимавшие участие в процедуре проведения спорных торгов (<...>,<...>), которые полагали жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 01.12.2008 по делу № A12-8066/2008 Потребительский кооператив многоцелевых программ «Равенство. Гарантия. Стабильность» признан несостоятельным банкротом.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 05.05.2015 по делу № A12-8066/2008 конкурсным управляющим должника утверждена <...>.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 21.12.2015 утверждён Порядок, сроки и условия продажи имущества ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» (далее – Порядок продажи).

Согласно объявлению о проведении торгов, размещённому в ЕФРСБ, организатор торгов – конкурсный управляющий ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» <...> сообщила, что 10.01.2017 состоятся торги методом публичного предложения в

электронной форме с использованием ЭТП ЗАО «Центр дистанционных торгов» www.cdtrf.ru в открытой форме представления предложений о цене имущества.

В числе имущества, выставляемого на продажу, указан Лот 6: Двухкомнатная квартира №66 о.п. 53,8 кв. м, расположена по адресу Волгоград, ул. им. Маршала Воронова, д. 10, н.п.ц. – 2 377 800 руб.

В объявлении о проведении торгов указано, что задаток в размере 20% перечисляется на р/сч ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» 40703810211000000747 в Волгоградском отделении № 8621 Сбербанка России г. Волгоград (к/с 3010181010000000647, БИК 041806647). К участию в торгах допускаются лица, своевременно подавшие заявку, представившие надлежащим образом оформленные документы и уплатившие задатки. Заявки должны соответствовать требованиям ст. 110 ФЗ № 127 о несостоятельности (банкротстве). Победителем торгов признается участник предложивший с 07.12.16 по 09.01.17 максимальную цену за имущество, но не ниже 50% н.п.ц. Договор купли продажи заключается в течении трех дней с даты подведения итогов торгов. Окончательная оплата приобретенного имущества производится в течение 30 дней со дня подписания договора купли-продажи.

Как следует из материалов дела, <...> подана заявка на участие в торгах по лоту № 6. Согласно выписке операций по лицевому счёту <...> перечислил задаток в размере 237 780 руб. для участия в спорных торгах по лоту № 6.

Протоколом об определении участников торгов № 5792 от 10.01.2017 <...> отказано в допуске к участию в торгах, с указанием основания: «Размер оплаченного задатка не соответствует условиям торгов».

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон № 296-ФЗ) к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу Закона № 296-ФЗ, до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу Закона № 296-ФЗ, применяются положения Закона о банкротстве без учета изменений, внесенных Законом № 296-ФЗ (пункт 2 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.06.2009 № 130).

Закон № 296-ФЗ в соответствии с его статьёй 5, вступает в силу со дня официального опубликования (опубликован в «Российской газете» 31.12.2008).

Поскольку конкурсное производство в отношении ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность», введено в соответствии с решением Арбитражного суда Российской Федерации от 01.12.2008 (т.е. до вступления в силу Закона № 296-ФЗ) и указанная процедура в деле о банкротстве должника не завершена на момент проведения оспариваемых торгов, отношения по продаже имущества должника до завершения процедуры конкурсного производства регулируются в соответствии с нормами Закона о банкротстве без учета изменений, внесенных Законом № 296-ФЗ.

В соответствии с пунктом 6 статьи 139 Закона о банкротстве (в применимой

редакции), продажа предприятия, а также иного имущества должника осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены пунктами 3 - 8 статьи 110 и статьей 111 Закона о банкротстве, с особенностями, предусмотренными главой VII Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются собранием кредиторов или комитетом кредиторов. При этом, в соответствии с пунктом 5 статьи 110 Закона, размер задатка для участия в торгах подлежит установлению конкурсным управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены.

В силу пункта 6 статьи 110 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия на торгах в официальном издании, определяемом в соответствии со статьёй 28 Закона о банкротстве, а также в местном печатном органе по месту нахождения должника. При этом, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе и сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизитах счетов. При подготовке к проведению торгов организатор торгов организует прием заявок (предложений) участников торгов, а также задатков.

В соответствии с п. 2.7 Порядка продажи имущества размер задатка для участия в торгах устанавливается в размере 20% от начальной цены продажи имущества должника. Величина повышения начальной цены продажи имущества («шаг аукциона») – 5% от начальной цены продажи имущества должника.

Проанализировав сообщения о продаже предприятия, опубликованные организатором торгов в газете «Коммерсантъ» (объявление № 34030141907 от 29.10.2016) и в ЕФРСБ (объявление № 1382427 опубликовано 26.10.2016) комиссия установила, что начальная цена на торгах по лоту № 6 была установлена в размере 2 377 800 руб. Таким образом, размер задатка (20% от начальной цены), составил 475 560 руб.

В сообщениях о проведении торгов, опубликованных в порядке, предусмотренном статьёй 28 Закона о банкротстве, отсутствует информация о продаже имущества должника в два этапа. Сообщение, доступное по ссылке http://bankrot.fedresurs.ru/TradeMessageInfo.aspx?ID=4259055, не является объявлением о проведении торгов, более того, содержит ссылку на то, что торги проводились согласно сообщению № 1382427, опубликованному 26.10.2016.

Поскольку <...> перечислил задаток в размере 237 780 руб., то есть сумму, составляющую менее 20% от начальной цены (475 560 руб.), данный участник нарушил требование п. 2.7 Порядка продажи имущества, в связи с чем был правомерно не допущен к участию в торгах.

При данных обстоятельствах, жалоба заявителя подлежит признанию необоснованной.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов

или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Комиссией не установлено иных, не являющихся предметом обжалования, нарушений.

Основания для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» <...>, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения торгов по продаже имущества ПКМП «Равенство. Гарантия. Стабильность» в форме публичного предложения: Лот 6: Двухкомнатная квартира № 66, общая площадь – 53,8 кв. м, расположена по адресу Волгоград, ул. им. Маршала Воронова, д. 10 (объявление о торгах в ЕФРСБ № 1382427 опубликовано 26.10.2016), необоснованной.