

РЕШЕНИЕ № 5-2/243-12

12 декабря 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 12.12.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.12.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - комиссия) в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Система» в присутствии представителей от Заказчика - Никулиной Н.В. на основании приказа 1553-0 от 23.10.2012 г., Титовой А.В. по доверенности от 10.12.2012 г., от Уполномоченного органа – Гудиной А.В. по доверенности №23 от 31.08.2012 г., от ООО «Система» - Мазалева Е.Н. по доверенности от 09.12.2012 г., Мельниковой С.Е. по доверенности от 09.12.2012 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Система» (далее - Заявитель) на действия бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Вологодской области "Вытегорский политехнический техникум" (далее - Заказчик) и Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку электронно-вычислительной техники, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов). Заказ №0130200002412002355.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в том, что положения документации открытого аукциона в электронной форме ограничивают круг участников размещения заказа, а именно указание п.6 информационной карты и п.2.2 проекта государственного контракта срока поставки закупаемого оборудования в 2 (два) дня. Заявитель полагает, что срок поставки установлен под конкретного участника размещаемого заказа, у которого товар уже имеется в наличии на складе в г. Вологде.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее:

Заказчик, исходя из условий конкретной ситуации, вправе определять и устанавливать необходимую продолжительность срока поставки товара, что в конкретном случае было дополнительно обусловлено ограниченным сроком возможности использования средств целевой субсидии на приобретение электронно-вычислительной техники в рамках финансового 2012 года.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя пришла к следующему выводу:

29.11.2012 г. на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение на Поставку электронно-вычислительной техники №0130200002412002355

Начальная (максимальная) цена контракта : 1 000 000,00 рублей.

Комиссией установлено, что Заказчик установил в документации срок поставки товара: «в течении 2-х дней со дня подписания договора».

Согласно пункту 18 Информационной карты дата проведения аукциона – 13 декабря 2012 года.

ч. 9 ст. 41.12 Закона о размещении заказов устанавливает, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный [частью 4.1](#) настоящей статьи протокол разногласий.

Таким образом, победителю открытого аукциона предоставляется 5 дней на совершение действий направленных на подписание контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 41.12 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с п. 1, п. 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация открытого аукциона в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, а также место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Вышеуказанные нормы не устанавливают минимальные или максимальные

границы сроков исполнения контракта.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает в документации место, условия и сроки поставки товара в соответствии со своими потребностями.

Заявителем так же не представлены доказательства того, что срок поставки установлен под конкретного участника размещаемого заказа.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Система» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович