

РЕШЕНИЕ № 524-164р

«23» октября 2015 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Рохмистров В.В. – руководитель управления;

члены Комиссии: Козина О.Г. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Давыдова О.В. – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 524-164р по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Алекс» (394006, г. Воронеж, ул. Куцыгина, 32, оф. 502, ИНН 3662132565) (далее – ООО «Алекс») и АУ ВО «РИА «Воронеж» (394026, г. Воронеж, ул. Плехановская, 53 ИНН 3662106678) (далее – АУ ВО «РИА «Воронеж») части 7 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - <...> АУ ВО «РИА «Воронеж» <...>; представителя АУ ВО «РИА «Воронеж» <...>; представителя ООО «Алекс» <...> по доверенности от 09.10.2015 года б/н., **установила:**

На основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) от 01.07.2015 года № 66 Воронежским УФАС России была проведена плановая документарная проверка в отношении АУ ВО «РИА «Воронеж» (394026, г. Воронеж, ул. Плехановская, 53 ИНН 3662106678).

В ходе проверки у АУ ВО «РИА «Воронеж» были запрошены документы (сведения, информация), необходимые для достижения целей и задач.

При этом по результатам проверки предоставленных АУ ВО «РИА «Воронеж» материалов, установлено следующее:

В газете «Борисоглебский вестник» на 16 полосе в № 8 (16768) от 27.02.2015 года (а также в номерах № 7 (16767) на 20 полосе от 20.02.2015; № 6 (56) на 4 полосе соц. выпуск.; №6 (16766) от 13.02.2015 на 16 полосе 16; №5 (55) от 10.02.2015 на 4 полосе соц. выпуск; №5 (16765) от 06.02.2015 на 16 полосе; № 4 (54) от 03.02.2015 на 4 полосе соц. выпуск), распространяется реклама следующего содержания: «Компания «Алекс» предлагает готовые квартиры по улице Пригородной, 30А и квартиры в строящемся доме по улице Аэродромной, 32/.../».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержанию интереса к нему и его продвижению на рынке (далее – рассматриваемая реклама).

Объектом рекламирования в указанной рекламе являются, в том числе квартиры.

05.10.2015 года в отношении ООО «Алекс» и АУ ВО «РИА «Воронеж» вынесено

определение о возбуждении дела № 524-164р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 10 часов 00 минут (мск) 23.10.2015 года.

ООО «Алекс» были предоставлены документы от 14.10.2015 исх. № 10 (вх № 01-11/1907 от 14.10.2015). В письменном объяснении от 14.10.2015 года ООО «Алекс» сообщило следующее: «/.../В связи с тем, что в предполагаемой к публикации рекламе предлагались квартиры как в сданном в эксплуатацию доме, так и в строящемся доме, то ошибочно не были указаны сведения о месте и способах получения проектной декларации на строящийся многоквартирный жилой дом по улице Аэродромной, 32. При этом ни у кого из сотрудников и руководства ООО «Алекс» умысла на преднамеренное нарушение Закона о рекламе не было. /.../ Считаем, что негативных последствий от распространения названной выше рекламы не наступило, как никаких претензий и жалоб по ее содержанию не поступало». На заседании Комиссии представитель ООО «Алекс» <...> поддержал доводы, изложенные в объяснениях.

АУ ВО «РИА «Воронеж» были предоставлены письменные объяснения от 16.10.2015 исх. № 498 (вх № 01-11/1932 от 19.10.2015). В письменном объяснении АУ ВО «РИА «Воронеж» сообщило следующее: «/.../ Главные редакторы газет самостоятельно принимают решение о выпуске газеты и утверждают каждый выпуск/.../ Директор АУ ВО «РИА «Воронеж» не знал и не мог знать о выходе в газете рекламы, не соответствующей закону, так как в его обязанности не входит контроль за материалами, публикуемыми в газете. Указанные функции выполняет главный редактор, и это является его основной задачей, в то время как директор осуществляет организационно-хозяйственную деятельность /.../ Просим принять во внимание, что сотрудниками редакции была проведена разъяснительная беседа о необходимости тщательного изучения законодательства о рекламе и обязательного его соблюдения в своей дальнейшей деятельности, с целью недопущения закона в будущем/.../ Со стороны читателей газеты не поступало жалоб или замечаний на нарушение их прав распространением ненадлежащей рекламы, совершенное правонарушение никаких неблагоприятных последствий не повлекло/.../». На заседании Комиссии представители АУ ВО «РИА «Воронеж» поддержали доводы, изложенные в объяснениях.

Ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы, предоставленные АУ ВО «РИА «Воронеж» и ООО «Алекс», Комиссия установила следующее.

Согласно разрешению на строительство и проектной декларации на строительство жилого многоквартирного дома по адресу: г. Борисоглебск, ул. Аэродромная, 32, застройщиком и генеральным подрядчиком указанного строящегося дома является ООО «Алекс». Строительство жилого дома осуществляется, в том числе, за счет привлечения средств по договорам долевого участия в строительстве на основании ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Согласно статье 19 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» проектная декларация включает в

себя информацию о застройщике и информацию, о проекте строительства. Проектная декларация публикуется застройщиком в средствах массовой информации и (или) размещается в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети «Интернет»).

В рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что не допускается частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Алекс», а рекламодателем АУ ВО «РИА «Воронеж» (Договор от 18.12.2014 № 191, счет от 23.07.2015 года № 04000326).

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Комиссия находит основания для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Алекс» и АУ ВО «РИА «Воронеж».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36 - 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. № 508, Комиссия **решила:**

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Компания «Алекс» предлагает готовые квартиры по улице Пригородной, 30А и квартиры в строящемся доме по улице Аэродромной, 32/.../», размещенную в газете «Борисоглебский вестник» на 16 полосе в № 8 (16768) от 27.02.2015 года (а также в номерах № 7 (16767) на 20 полосе от 20.02.2015; № 6 (56) на 4 полосе соц. выпуск; №6 (16766) от 13.02.2015 на 16 полосе 16; №5 (55) от 10.02.2015 на 4 полосе соц. выпуск; №5 (16765) от 06.02.2015 на 16 полосе; № 4 (54) от 03.02.2015 на 4 полосе соц. выпуск), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Алекс» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы, либо путем внесения в рекламу информации о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

3. Выдать АУ ВО «РИА «Воронеж» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы, либо путем внесения в рекламу информации о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 02 ноября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 АПК РФ.
Председатель Комиссии
Члены Комиссии

В.В. Рохмистров
О.Г. Козинина
О.В. Давыдова