

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Бастион» (далее – Заявитель, ООО СК «Бастион») от 05.08.2014 года б/н (вх. № 4687 от 06.08.2014 года) на действия комиссии уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту кровли (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0166300024714000529) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии:

- < --- > - представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (доверенность от 07.08.2014 года б/н);

- < --- > - представителя муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 67 (доверенность от 13.08.2014 года № 281);

- < --- > - представителя муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 67 (доверенность от 13.08.2014 года № 280);

- < --- > - представителя муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 67 (приказ от 18.10.2011 года № 1/637-к);

- < --- > - секретаря комиссии уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы (приказ от 07.04.2014 года № 1/104-р);

(ООО СК «Бастион», надлежащим образом уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения дела № 04-07/122-2014, заявило ходатайство от 12.08.2014 года исх. № 78 (вх. № 4824 от 13.08.2014 года) о рассмотрении дела № 04-07/122-2014 в отсутствие представителей ООО СК «Бастион»);

УСТАНОВИЛА:

06.08.2014 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона (закупка № 0166300024714000529).

Заявитель полагает, что Аукционная комиссия неправомерно отказала ООО СК «Бастион» в допуске к участию в электронном аукционе (закупка № 0166300024714000529).

Заявитель указывает, что основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе ООО СК «Бастион» явилось следующее: непредставление сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона, или представление недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель полагает, что заявка ООО СК «Бастион» полностью соответствовала требованиям законодательства РФ и документации об электронном аукционе по следующим причинам.

Пунктом 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе определено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным п.п. 1,2 пункта 6 части II «Техническое задание» настоящей документации;

б) согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным п.п.3-29 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

При этом, в жалобе Заявитель указывает, что подпункт 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе с наименованием используемых материалов и требованием к их техническим характеристикам в документации об электронном аукционе отсутствует.

Представители Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 67 (далее – Заказчик),

Государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение), Аукционной комиссии, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок соответствующими Закону, представили письменные объяснения на рассматриваемую жалобу.

Из письменных объяснений аукционной комиссии установлено следующее.

18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года соответственно в извещение о проведении аукциона в электронной форме и в документацию об электронном аукционе были внесены изменения, в соответствии с которыми ряд подпунктов пункта 6 «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) используемых материалов (комплектующих и (или) оборудования). Пояснительные записки, чертежи и планы» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, содержащих требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) используемых материалов, претерпели изменения, а пункт 6 был дополнен подпунктом 30.

Рассмотрение первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме проводилось Аукционной комиссией 04.08.2014 года.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, Аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами 1 и 2.

Решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 было принято в связи с непредставлением сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставлением недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе. При этом, из объяснения члена Аукционной комиссии следует, что указанное обоснование отказа в допуске к участию в аукционе подразумевает следующее:

1. участником с порядковым номером заявки 1 не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме;

2. по ряду позиций пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме участником закупки представлены недостоверные сведения, а именно из первой части заявки с порядковым номером заявки 1 следует, что участник размещения заказа предлагает к поставке материалы, в том числе, со следующими характеристиками:

- подпункт 1: «Пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН (или эквивалент) Товарный знак Brane («Брейн»). Производитель «Торговый дом «Стройфинанс»;

- подпункт 2: «Состав АТТИК (или эквивалент) Товарный знак «Аттик», производитель Компания «Мир ЛКМ»;

- подпункт 3 изложен в первой части заявки участника с порядковым номером 1 без учета изменений, внесенных Заказчиком 21.07.2014 года в извещение и документацию об электронном аукционе, согласно которым подпункт 3 пункта 6 части II Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме изложен в следующей редакции:

3.	Сталь листовая оцинкованная	
3.1	Покрытие цинком	двухстороннее
3.2	Толщина цинка, г/м ²	не менее 250 и не более 320
3.3	Толщина листа, мм	не менее 0,7

Предложение участника закупки с порядковым номером заявки 1:

3.	Сталь листовая оцинкованная, профлист Товарный знак Optima (Оптима), производитель ООО ПО «Металлист».	
3.1	Покрытие цинком	двухстороннее
3.2	Толщина цинка, г/м ²	300
3.3	Толщина листа, кг/м ²	18
3.4	Высота волны, мм	40

Решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 2 было принято в связи с непредставлением сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставлением недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе. При этом, из объяснения члена Аукционной комиссии следует, что указанное обоснование отказа в допуске к участию в аукционе подразумевает следующее:

1. участником с порядковым номером заявки 2 не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме;

2. подпункт 3 изложен в первой части заявки участника с порядковым номером 2 без учета изменений, внесенных Заказчиком 21.07.2014 года в извещение и документацию об электронном аукционе, согласно которым подпункт 3 пункта 6 части II Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме изложен в следующей редакции:

3.	Сталь листовая оцинкованная	
3.1	Покрытие цинком	двухстороннее
3.2	Толщина цинка, г/м ²	не менее 250 и не более

		320
3.3	Толщина листа, мм	не менее 0,7

Предложение участника закупки с порядковым номером заявки 2:

3.	Сталь листовая оцинкованная, профлист	
	Место происхождения товара – Россия	
3.1	Покрытие цинком	Двухстороннее
3.2	Толщина цинка, г/м ²	250
3.3	Толщина листа, кг/м ²	18
3.4	Высота волны, мм	25

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного Электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Распоряжением администрации муниципального образования город Тула от 07.04.2014 года № 1/104-р создана комиссия уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы, определен ее состав.

Документация об электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на право заключения контракта на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту кровли (закупка № 0166300024714000529) (далее – документация об электронном аукционе) 15.07.2014 года утверждена главой администрации муниципального образования город Тула.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме и документация об электронном аукционе размещены 17.07.2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года, соответственно, в извещение о проведении аукциона в электронной форме и в документацию об электронном аукционе внесены изменения, в соответствии с которыми ряд подпунктов пункта 6 «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) используемых материалов (комплектующих и (или) оборудования). Пояснительные записки,

чертежи и планы» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, содержащих требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) используемых материалов, претерпели изменения, также пункт 6 был дополнен подпунктом 30.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 806 073,71 (восемьсот шесть тысяч семьдесят три) рубля 71 копейка.

Относительно доводов, изложенных в жалобе Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Бастион», Комиссией установлено следующее.

В пункте 6 «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) используемых материалов (комплектующих и (или) оборудования). Пояснительные записки, чертежи и планы» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года) установлено, что для выполнения работ, являющихся предметом данной закупки, используются, в том числе, следующие материалы:

- подпункт 1 «Пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН (или эквивалент)» с требуемыми значениями (диапазонами значений) показателей:

1.1 Плотность, г/м² - не менее 130 и не более 140;

1.2 Толщина, мм - не менее 0,25;

1.3 Водоупорность - степень W 1 (EN 1928);

1.4 Паропроницаемость, г/м²/24ч - не более 0,35 (при +23°C и влажности 85% - CSN 727031);

1.5 Эквивалентная диффуз.толщина Sd, м - не менее 50 (EN 1931, EN 12572);

1.6 Абсорбирующая способность, г/м²/24ч - не менее 100;

1.7 Прочность на разрыв, Н/5см - 900/750;

1.8 Прочность на разрыв гвоздём, Н/20см - 400/400;

1.9 УФ стабильность - не менее 4 месяцев;

- подпункт 3 «Сталь листовая оцинкованная» с требуемыми значениями (диапазонами значений) показателей:

3.1 Покрытие цинком – двухстороннее;

3.2 Толщина цинка, г/м² - не менее 250 и не более 320;

3.3 Толщина листа, мм - не менее 0,7;

- подпункт 30 «Оцинкованный профлист» с требуемыми значениями (диапазонами значений) показателей:

30.1 Покрытие цинком – двухстороннее;

30.2 Толщина цинка, г/м² - не менее 250 и не более 320;

30.3 Толщина листа, кг/м² - не менее 18;

30.4 Высота волны, мм - не менее 41 и не более 4;

30.5 Толщина листа, мм - не менее 0,7.

Пунктом 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года) определено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным подпунктами 1, 2 пункта 6 части II «Техническое задание» настоящей документации;

б) согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным подпунктами 3-29 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Пунктом 24 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации

об электронном аукционе предусмотрено, что сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований.

В силу части 1 статьи 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона определено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, требованиям документации о таком аукционе.

При этом частью 5 статьи 67 Закона предусмотрено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона, не допускается.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.08.2014 года номер закупки 0166300024714000529 следует:

1. по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 3 (три) заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3;
2. по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в данном аукционе Аукционной комиссией единогласно принято, в том числе, решение:
 - отказать в допуске участнику закупки с порядковым номером заявки 1 к участию в аукционе в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставлением недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе;
 - отказать в допуске участнику закупки с порядковым номером заявки 2 к участию в аукционе в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставлением недостоверных сведений, а

именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 1 подана на участие в Электронном аукционе ООО СК «Бастион».

Из содержания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.08.2014 года номер закупки 0166300024714000529 прямо следует, что основанием для отказа в допуске к участию в аукционе участникам закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО СК «Бастион») и порядковым номером заявки 2 послужило «непредоставление сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставление недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе».

Так как в соответствии с подпунктом «б» пункта 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным подпунктами 3-29 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и требование о представлении в составе первой части заявки на участие в аукционе конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, определенным подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, в документации об электронном аукционе не установлено, то решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО СК «Бастион») и порядковым номером заявки 2 по причине непредоставления сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44 - ФЗ, или предоставление недостоверных сведений, а именно: отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные подпунктом 30 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, принято Аукционной комиссией в нарушение части 5 статьи 67 Закона.

Вместе с этим, Комиссией установлено следующее.

Из первой части заявки с порядковым номером 1 (ООО СК «Бастион») следует, что указанный участник закупки предлагает к поставке, в том числе, товар, используемый при выполнении работ, являющихся предметом данной закупки - пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН (или эквивалент), товарный знак Brame («Брейн»), производитель «торговый дом «Стройфинанс».

Сопровождение словами «или эквивалент» товара «пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН (или эквивалент), товарный знак Brame («Брейн»), производитель «торговый дом «Стройфинанс» не позволяет определить, какой именно товар будет поставлен участником закупки и,

соответственно, конкретные характеристики поставляемого материала.

Так как в пункте 24 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что «сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований», то первая часть заявки на участие в электронном аукционе участника данной закупки с порядковым номером 1 (ООО СК «Бастион»), сопроводившего словами «или эквивалент» поставляемый товар «пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН (или эквивалент), товарный знак Bpane («Брейн»), производитель «торговый дом «Стройфинанс», не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и положениям Закона.

Комиссией установлено, что первая часть заявки с порядковым номером 1 (ООО СК «Бастион») содержит предложение о поставке используемых материалов, которые не соответствуют требованиям, определенным в подпункте 3 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года), а именно – участником закупки предлагается к поставке, в том числе, товар – Сталь листовая оцинкованная, профлист Товарный знак Optima (Оптима), производитель ООО ПО «Металлист», обладающий, в том числе, показателем «Толщина листа, **кг/м²**» - «18», что не соответствует требуемому значению, установленному Заказчиком в подпункте 3 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе «Толщина листа, **мм**» – «не менее 0,7» для товара «Сталь листовая оцинкованная».

Следовательно, первая часть заявки с порядковым номером 1 (ООО СК «Бастион») не соответствует требованиям документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 21.07.2014 года и 23.07.2014 года).

Комиссией установлено, что первая часть заявки с порядковым номером 2 содержит предложение о поставке используемых материалов, которые не соответствуют требованиям, определенным в подпункте 3 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 18.07.2014 года, 21.07.2014 года и 23.07.2014 года), а именно – участником закупки предлагается к поставке, в том числе, товар – Сталь листовая оцинкованная, профлист. Место происхождения товара - Россия, обладающий, в том числе, показателем «Толщина листа, **кг/м²**» - «18», что не соответствует требуемому значению, установленному Заказчиком в подпункте 3 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе «Толщина листа, **мм**» – «не менее 0,7» для товара «Сталь листовая оцинкованная».

Следовательно, первая часть заявки с порядковым номером 2 не соответствует требованиям документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 21.07.2014 года и 23.07.2014 года).

Так как первые части заявок с порядковыми номерами 1 (ООО СК «Бастион») и 2 не

соответствуют требованиям документации об электронном аукционе (в редакции изменений от 21.07.2014 года и 23.07.2014 года), то в соответствии с положениями части 4 статьи 67 Закона участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами 1 (ООО СК «Бастион») и 2, надлежит отказать в допуске к участию в аукционе.

Учитывая, что участникам закупки с порядковыми номерами 1 (ООО СК «Бастион») и 2 в соответствии с положениями части 4 статьи 67 Закона надлежало отказать в допуске к участию в данном аукционе, то нарушение части 5 статьи 67 Закона, допущенное Аукционной комиссией, не повлияло на итоги рассмотрения первых частей заявок на участие в данном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Бастион» от 05.08.2014 года б/н (вх. № 4687 от 06.08.2014 года) на действия комиссии уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту кровли (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (закупка № 0166300024714000529) необоснованной.

2. В результате проведенной на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки электронного аукциона (закупка № 0166300024714000529) признать комиссию уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы нарушившей часть 5 статьи 67 Закона.

3. В связи с тем, что нарушение части 5 статьи 67 Закона, допущенное Аукционной комиссией, не повлияло на итоги рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (закупка № 0166300024714000529), то обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений части 5 статьи 67 Закона комиссии уполномоченного органа по осуществлению закупок на выполнение ремонтных работ для нужд учреждений образования города Тулы не выдавать.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.