

...

ПАО «Автодизель» (ЯМЗ)

150040, г. Ярославль, пр-т Октября,

д. 75

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №076/04/14.33-49/2021

об административном правонарушении

26 марта 2021 г.

г. Ярославль

Заместитель руководителя Ярославского УФАС России, рассмотрев протокол от 2 февраля 2021 г. по делу №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении, материалы дела №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица — директора ООО «ЯМЗ» ..., по признакам нарушения части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), выразившегося в использовании логотипа «ЯМЗ», сходного до степени смешения с товарным знаком ПАО «Автодизель», а так же в использовании доменного имени <https://ymzmotors.ru/>, сходного до степени смешения с доменным

именем интернет-сайта ПАО «Автодизель» – <https://www.ymzmotor.ru/>, в отсутствие представителя ..., уведомленного надлежащим образом,

установил:

в соответствии с определением Ярославского УФАС России от 02.02.2020 №1036/03-07 рассмотрение дела №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении было назначено на 17 февраля 2021 г. Данное определение направлено по адресу регистрации ... однако, в соответствии с отчетом об отслеживании почтового отправления №15099156507855 определение Ярославского УФАС России от 02.02.2020 №1036/03-07 не было получено ..., письмо возвращено отправителю в связи с истечением срока его хранения.

17 февраля 2021 г. рассмотрение дела №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении было отложено на 12 марта 2021 г. с целью соблюдения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу, и повторного уведомления ... о дате и времени рассмотрения дела. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления №15099156509347 определение Ярославского УФАС России от 17.02.2021 №1421/03-07 не получено ..., письмо возвращено отправителю в связи с истечением срока его хранения.

12 марта 2021 г. рассмотрение дела №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении было вновь отложено, рассмотрение назначено на 26 марта 2021 г. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления №15099157511592, которым ... был вызван на рассмотрение дела, назначенное на 26 марта 2021 г., определение Ярославского УФАС России от 12.03.2021 №1962/03-07 не получено адресатом, срок хранения письма истекает 26 марта 2021 г., после этого данное отправление будет возвращено отправителю.

Согласно отчету о доставке телеграммы по квитанции НР 966/41915 22/03, которой ... также был уведомлен о рассмотрении дела 26 марта 2021 г., данная телеграмма не доставлена адресату, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а

также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, должностным лицом антимонопольного органа предприняты исчерпывающие попытки уведомить ... о дате и времени рассмотрения дела №076/04/14.33-49/2021. На основании вышеизложенного должностное лицо Ярославского УФАС России приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ..., уведомленного надлежащим образом.

Решением Комиссии Ярославского УФАС России по делу №076/01/14.6-689/2019 от 16.03.2020 (изготовлено в полном объеме 26.03.2020) ООО «ЯМЗ» (далее также – Общество) признано нарушившим антимонопольное законодательство, а именно часть 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Нарушение антимонопольного законодательства со стороны ООО «ЯМЗ» выразилось в использовании логотипа «ЯМЗ», сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «Автодизель», а также в использовании адреса сайта <http://ymzmotors.ru/>, сходного до степени смешения с адресом сайта ПАО «Автодизель» - <https://www.ymzmotor.ru/>.

В соответствии с данными ЕГРЮЛ датой регистрации ПАО «Автодизель» (ЯМЗ) является 25 октября 2002 г., датой регистрации ООО «Ярославские моторы и запчасти» является 15 июня 2017 года.

Согласно свидетельству на товарный знак №545535 правообладателем товарного знака «ЯМЗ» является ОАО «Автодизель» (ЯМЗ). Срок действия указанного свидетельства до 3 марта 2024 г..

ПАО «Автодизель» (ЯМЗ) и ООО «ЯМЗ» осуществляют деятельность на одном рынке услуг — производство и продажа автомобильных двигателей.

15.04.2019 специалистами Ярославского УФАС России произведен осмотр сайта <https://ymzmotors.ru/> (согласно сведениям,

размещенным в сервисе «Whois» по адресу: <https://www.reg.ru/>, данный интернет-сайт зарегистрирован 15.01.2019), по результатам которого установлено следующее.

В левом верхнем углу сайта ООО «ЯМЗ» размещена надпись ЯМЗ, которая является зарегистрированным товарным знаком ПАО «Автодизель» (акт осмотра от 15.04.2019).

Договорные (партнерские) отношения между ПАО «Автодизель» и ООО «ЯМЗ» отсутствуют, дилером предприятия ООО «ЯМЗ» не является.

Письмом от 11.04.2019 ООО «ЯМЗ» подтвердило принадлежность сайта <https://ymzmotors.ru/> ООО «ЯМЗ», а также пояснило, что товарный знак ЯМЗ, использованный на официальном сайте, является аббревиатурой или сокращенным названием компании «Ярославские моторы и запчасти», и он не используется как товарный знак ПАО «Автодизель».

Согласно письму от 03.06.2019 ООО «ЯМЗ» осуществляет свою деятельность не только на территории Ярославской области, но также и на территории Москвы, Московской области, Ленинградской области, Нижегородской области, Новосибирской области, Алтайского края, Тюменской области, Оренбургской области, Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края и Волгоградской области.

В соответствии с пунктом 1.4.3 Приказа ФАС РФ от 01.08.2007 № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган» если в ходе рассмотрения заявления, материалов или в ходе рассмотрения дела будет установлено, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории деятельности двух и более территориальных органов заявление, материалы, дело направляются соответствующими территориальными органами в ФАС России для решения вопроса о рассмотрении этого заявления, материалов, дела.

Письмом ФАС России от 29.07.2019 №АК/65117/19 Ярославское УФАС России наделено полномочиями по рассмотрению заявления по существу.

09.10.2019 специалисты Ярославского УФАС России провели осмотр

интернет-сайта <https://ymzmotors.ru/>. В результате осмотра указанного сайта, также зафиксировано использование знака, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «Автодизель».

Письмом (вх. №11643 от 21.11.2019) ООО «ЯМЗ» пояснило, что не осуществляет производство двигателей, а покупает их у официальных дилеров ПАО «Автодизель».

Кроме того, исходя из указанных письменных пояснений, ООО «ЯМЗ» ни разу не осуществляло продажу нового двигателя.

Однако, ПАО «Автодизель» на заседании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства представило следующую информацию и заверенные надлежащим образом копии документов.

АО «РМНТК «Нефтеотдача» провела процедуру закупки №31907565490 на поставку двигателя ЯМЗ-238ДЕ2 с КПП 239.

На основании протокола от 19.04.2019 №138 победителем процедуры признано ООО «Княгиня».

ПАО «Автодизель» в адрес АО «РМНТК «Нефтеотдача» направлено письмо о возможности проверки двигателя, поставленного ООО «Княгиня» в рамках контракта по данной процедуре от 24.04.2019 №389/025-ПД.

В ходе проверки двигателя ЯМЗ 238 ДЕ2-29 №J0645872 (письмо ПАО «Автодизель» от 25.06.2019 №14/025-005-719-01) установлено следующее:

Ксерокопия паспорта двигателя не соответствует оригиналу технического паспорта для ДВС ЯМЗ-238 ДЕ2-29;

Не соответствует дата выпуска двигателя: на двигатель установлена воздушная труба старого образца, в 2018 году воздушные трубы подобного образца уже не устанавливались.

Письмом от 01.08.2019 №4/2-30 ООО «Княгиня» пояснило ПАО «Автодизель», что двигатель ЯМЗ 238 ДЕ2-29 №J0645872 ранее приобретен по договору купли-продажи у ООО «ЯМЗ», что подтверждается договором от 03.04.2019 №157, заключенным между ООО «Княгиня» и ООО «Ярославские моторы и запчасти».

В письме от 31.07.2019 ООО «ЯМЗ» пояснило ООО «Княгиня», что поставленный ООО «Княгиня» двигатель, приобретен у ООО «Сатурн». ООО «Сатурн» в свою очередь приобрел указанный двигатель у официального дилера ПАО «Автодизель»-ООО «Хозторг».

В ответе на запрос, направленный ООО «Княгиня» в адрес ООО «Хозторг» от 01.08.2019 №4/2-28, ООО «Хозторг» сообщает о том, что двигатель ДВС ЯМЗ 238 ДЕ2-29 №J0645872 находится на складе ООО «Хозторг» г. Усинск и не реализовывался.

Таким образом, сведения, представленные ООО «ЯМЗ» в письме от 20.11.2019 (вх. №11643 от 21.11.2019) в Ярославское УФАС России об отсутствии договорных отношений с хозяйствующими субъектами по реализации двигателей, являются недостоверными.

Статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) установлено, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Под недобросовестной конкуренцией пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-

конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Положениями статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет». Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1473 ГК РФ).

При недобросовестной конкуренции, хозяйствующий субъект стремится к освоению той части рынка товаров, работ, услуг, которая занята его конкурентами с одновременным вытеснением конкурирующих хозяйственных субъектов из общей сферы деятельности либо к созданию условий, ограничивающих возможность доступа на соответствующий товарный рынок других участников.

В соответствии со статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами и услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (п. 1 ст. 1477 ГК РФ). В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации, в любом цвете или цветовом сочетании.

Исключительное право на товарный знак возникает при условии его

государственной регистрации федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент). Соответственно, нарушение исключительных прав на товарный знак возможно только при наличии свершившейся государственной регистрации товарного знака.

Таким образом, исходя из анализа указанных норм следует, что для квалификации деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы хозяйствующие субъекты являлись конкурентами, то есть находились в одном сегменте товарного рынка, действия лица, противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, совершенные действия причиняли или реально могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта-конкурента.

Конечным итогом действий хозяйствующего субъекта должно являться получение преимущества, занятие более выгодного положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам.

В целом недобросовестную конкуренцию следует понимать как действия, направленные на эксплуатацию коммерческой ценности, различительной способности и известности средств индивидуализации (в том числе не охраняемых в качестве интеллектуальной собственности) хозяйствующего субъекта - конкурента, производимых им товаров или оказываемых услуг.

Следует подчеркнуть тот факт, что различительная способность товара и индивидуализирующих его средств (товарного знака) приобретается нахождением и продвижением соответствующего товара на рынке таким образом, чтобы его могли видеть и запомнить участники рынка, как конкуренты, так и потребители, т.е. первенством и продолжительностью его производства, реализации и продвижения.

ПАО «Автодизель» осуществляет свою деятельность с 1993 года и имеет определенную репутацию и круг потребителей на соответствующем товарном рынке, вследствие чего различительная способность товарного знака не ставится под сомнение.

Кроме того, как указывалось ранее, спорный товарный знак зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 10.06.2015. Дата регистрации ООО «ЯМЗ» в качестве юридического лица в соответствии с данными Единого государственного реестра юридических лиц состоялась 15.06.2017.

Исходя из вышеуказанных сведений, спорный товарный знак зарегистрирован ПАО «Автодизель» ранее даты регистрации ООО «ЯМЗ» как юридического лица.

В пояснениях по делу №076/01/14.6-689/2019 относительно вменяемого нарушения ООО «ЯМЗ» пояснило, что товарные знаки имеют существенные отличия, а именно, отличие состоит в технике исполнения и начертания шрифта спорного товарного знака.

Антимонопольный орган не согласился с данной позицией в виду следующего.

Под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара (товара одного производителя) отождествляет его с другим товаром (товаром другого производителя) либо допускает, несмотря на заметные отличия, производство двух указанных товаров одним лицом. Таким образом, при смешении возникает риск введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

Главным принципом оценки вероятности смешения является субъективное восприятие потребителем, то есть общее зрительное впечатление, способное произвести сопоставление товаров с позиции рядового потребителя.

Сходство изображения, используемого на интернет сайте <https://www.ymzmotor.ru/> ООО «ЯМЗ» подтверждается актами осмотра сайта от 15.04.2019 и 09.10.2019.

В данном случае, при наличии некоторых отличий в элементах используемого изображения, на которые ссылается ООО «ЯМЗ», у потребителя соответствующего товара возникает риск введения в заблуждения относительно производителя товара, то есть возможности производства товара одним и тем же лицом.

Таким образом, действия ООО «ЯМЗ» по использованию товарного знака «ЯМЗ», принадлежащего ПАО «Автодизель», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет снижения затрат на продвижение товара,

известного неопределенному кругу потребителей, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки ПАО «Автодизель» (ЯМЗ).

Решением Комиссии Ярославского УФАС России по делу №076/01/14.6-689/2019 от 16.03.2020 (изготовлено в полном объеме 26.03.2020) ООО «ЯМЗ» признано нарушившим пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части использования логотипа «ЯМЗ», сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «Автодизель», а так же использования адреса сайта <https://ymzmotors.ru/>, сходного до степени смешения с адресом сайта ПАО «Автодизель» - <https://www.ymzmotor.ru/>.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

До составления протокола по делу об административном правонарушении представитель ...а представил в материалы дела следующие документы: протокол от 25.11.2019 №2 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Ярославские моторы и запчасти», ОГРН 1177627019613, а также

расписка в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от 25.11.2019. По мнению представителя ..., данные документы свидетельствуют об отсутствии в действиях его доверителя состава вменяемого административного правонарушения. Надлежащим субъектом административного правонарушения по данному делу, как указал представитель ..., является ..., являющийся на данный момент директором ООО «ЯМЗ».

Вместе с тем, как следует из решения Ярославского УФАС России №076/01/14.6-689/2019 от 16.03.2020 (изготовлено в полном объеме 26.03.2020), имеющегося в материалах дела №076/04/14.33-49/2021 об административном правонарушении, нарушение ООО «ЯМЗ» части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции допущено в период, зафиксированный актами осмотра сайта <https://www.ymzmotors.ru/> от 15.04.2019 и 09.10.2019. Как следует из представленных в антимонопольный орган документов, в данный период времени именно ... как директор (единоличный исполнительный орган) ООО «ЯМЗ» осуществлял текущее руководство ООО «ЯМЗ» и допустил нарушение антимонопольного законодательства, установленное по делу №076/01/14.6-689/2019.

Доказательства, свидетельствующие о принятии ... всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством и КоАП РФ предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Таким образом, ... своими действиями по использованию логотипа «ЯМЗ», сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «Автодизель», а так же действиями по использованию адреса сайта <https://ymzmotors.ru/>, сходного до степени смешения с адресом сайта ПАО «Автодизель» – <https://www.ymzmotor.ru/>, виновно совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В силу положений части 1 статьи 25.2 потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Потерпевшим по делу является ПАО «Автодизель» (150040, г. Ярославль, пр-т Октября, д. 75).

Место совершения административного правонарушения — Российская Федерация (территория Ярославской области, города Москвы, Московской области, Ленинградской области, Нижегородской области, Новосибирской области, Алтайского края, Тюменской области, Оренбургской области, Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края и Волгоградской области).

Время совершения административного правонарушения — 2019 г.

При назначении административного наказания ... учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь статьей 4.1, частью 1 статьи 14.33, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ, заместитель руководителя Ярославского УФАС России.,

постановил:

привлечь должностное лицо — директора ООО «ЯМЗ», к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, **в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей (двенадцать тысяч рублей) 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу,

вынесшему постановление (факс 8 (4852) 32-93-71).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 2-х лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Ярославского УФАС России