

Решение

ООО «КАПИТАЛ»

ул. Шекспира, дом 1б, пом. 18,
г. Нижний Новгород, 603058

Филиал ФКП «Росгосцирк»
«Нижегородский
государственный цирк»

ул. Коммунистическая, дом 38,
г. Нижний Новгород, 603002

РЕШЕНИЕ

№ 0 5 2 / 0 7 / 3 . 2 - 1 5 6 8 / 2

06 августа 2020 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии
- <...> - члена комиссии
- <...> - члена комиссии

при участии:

- <...> - представителя ООО «КАПИТАЛ» (доверенность),
- <...> - п р е д с т а в и т е л я ФКП «Росгосцирк»
(доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ» (далее – ООО «КАПИТАЛ», заявитель) на действия единой комиссии Филиала федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» «Нижегородский государственный цирк» (далее также – Филиал ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк», заказчик) при проведении открытого запроса предложений (номер извещения <...>),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «КАПИТАЛ» на действия единой комиссии при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений для животных филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк» (номер извещения <...>).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях Филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «КАПИТАЛ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.07.2020 14:45 (уведомление о поступлении жалобы от 29.07.2020 № НБ/11528/20). Заседание Комиссии откладывалось на 06.08.2020 11:00.

В свою очередь, Филиал ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк» представил истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого запроса предложений, а также возражения на жалобу ООО «КАПИТАЛ».

06.08.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «КАПИТАЛ» на действия Филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский

государственный цирк».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут

быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «КАПИТАЛ» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия неправомерно признала победителем открытого запроса предложений ООО «Люкс-Строй». Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельным, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/07/3.2-1568/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

09.07.2020 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение об открытом запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений для животных филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк» (номер извещения 32009308682).

Начальная (максимальная) цена договора – 4 215 652,80 рубля.

До окончания срока подачи заявок подали заявки три участника закупки: ООО «АКС «Дельта» (рег. №1), ООО «КАПИТАЛ» (рег. №2) и ООО «Люкс-Строй» (рег. №3).

21.07.2020 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений.

ООО «КАПИТАЛ» и ООО «Люкс-Строй» допущены к участию в

открытом запросе предложений.

ООО «АКС «Дельта» отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений.

21.07.2020 единой комиссией составлен итоговый протокол.

ООО «Люкс-Строй» набрало 50 баллов, ООО «КАПИТАЛ» - 49 баллов.

В соответствии с пунктом 3.7.3 документации на проведение открытого запроса предложений Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в открытом запросе предложений, поданных участниками закупки и признанными участниками открытого запроса предложений исходя из критериев и предельного значения баллов по критерию.

Одним из критериев оценки заявок участников закупки заказчик установил цену договора. 50 баллов присуждается заявке Участника закупки, предложившего наименьшую цену. Баллы остальных участников рассчитываются исходя из пропорционального соотношения к заявке, получившей наибольший балл по данному критерию.

Наименьшая цена предложена ООО «Люкс-Строй» - 3 996 115 рублей. Данному участнику закупки присвоено 50 баллов. Цена ООО «КАПИТАЛ» - 4 000 000 рублей. Указанному участнику присвоено 49,5 рублей.

В соответствии с пунктом 5 раздела IV документации о закупке начальная (максимальная) цена договора – 4215652,80 (четыре миллиона двести пятнадцать тысяч шестьсот пятьдесят два) рубля 80 копеек (в том числе НДС).

Более того пунктом 6 вышеуказанного раздела установлено, что в цену договора должны быть включены все расходы, связанные с выполнением работ, с учётом всевозможных расходов на уплату пошлин, налогов, сборов, и другие обязательные платежи.

Вместе с тем заказчик не устанавливает ограничений для участников закупки относительно того, какую систему налогообложения они используют в своей хозяйственной деятельности. Это может быть упрощённая система налогообложения, не предусматривающая НДС, либо основная система налогообложения, предусматривающая НДС, а также иные системы налогообложения. Выбор системы налогообложения исключительная прерогатива хозяйствующего субъекта.

ООО «Люкс-Строй» в своей деятельности использует упрощённую систему налогообложения, поэтому вправе указать в ценовом предложении сумму без НДС, так как не является плательщиком НДС.

ООО «КАПИТАЛ» находится на основной системе налогообложения, предусматривающей НДС, указало в ценовом предложении цену договора с НДС. Следовательно, являясь плательщиком НДС, оно указало в своём ценовом предложении цену договора с НДС.

Таким образом, признав ООО «Люкс-Строй» победителем открытого запроса предложений единая комиссия положений Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ» на действия единой комиссии Филиала федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» «Нижегородский государственный цирк» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений для животных филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк», номер извещения <...>, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Идентификатор