

15 ноября 2011 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии: <.....>,

заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: <.....>, главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: <.....>, рассмотрев жалобу ООО «Лаборатория Гемодинамики» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 050, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

20.10.2011 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение (0141200002011001349) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 050 (далее - аукцион) (14.1.1. Система суточного мониторинга артериального давления и частоты пульса - 4 комплекта). Заказчик - департамент здравоохранения Костромской области (далее - Заказчик).

ООО «Лаборатория Гемодинамики» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, которая, по мнению Заявителя, незаконно отклонила заявку участника размещения заказа - ООО «Лаборатория Гемодинамики» по причине предоставления им недостоверных сведений о предлагаемом товаре. По мнению Заявителя, первая часть поданной им заявки по вышеуказанному аукциону «содержит все необходимые в соответствии с законом сведения».

Представители департамента здравоохранения Костромской области, члены аукционной комиссии доводы жалобы ООО «Лаборатория Гемодинамики» не признают, нарушение Закона о размещении заказов отрицают, при этом в ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представили письменные возражения на жалобу ООО «Лаборатория Гемодинамики», а также Паспорт «Монитора носимого суточного наблюдения автоматического измерения артериального давления и частоты пульса МнСДП» (далее — Паспорт монитора), данные которого аукционная

комиссии использовала при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно подпункту б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие аукционе № 0141200002011001349 -1 от 03.11.2011 г. по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе были поданы 2 заявки на участие в открытом аукционе с порядковыми номерами 1630945, 1631563. На основании решения аукционной комиссии участник размещения заказа с порядковым номером заявки 1630945 был допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона; участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 1631563 отказано в допуске к участию в аукционе по причине предоставления недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Как установила Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в протоколе рассмотрения заявок от 03.11.2011 г. в обоснование причин отклонения заявки участника размещения заказа - ООО «Лаборатория Гемодинамики» указано: «Отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 1631563 в соответствии с п. 1 части 4 статьи 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ - предоставление недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального Закона, (недостоверные сведения о предлагаемом товаре).

Обоснованность решения:

В соответствии с требованиями документации об аукционе (пункт 14.1, таблица) товар должен обладать следующими характеристиками:

Характеристики Значения

п.п. 1.29 Создание индивидуального плана суточного измерения АД
программирование утреннего периода

п.п. 2.7 Хранение данных Более 600 измерений АД

п.п. 2.9 Безопасность измерения АД Аварийный срабатывает при превышении
300 мм рт. ст.

п.п. 2.13 Сохранение данных в памяти регистратора неограниченное время
Наличие

Участник размещения заказа в первой части заявки указывает, что по данным характеристикам товар соответствует требованиям документации об аукционе. В действительности, предлагаемый товар не обладает указанными характеристиками (информация из Паспорта монитора, утвержденного генеральным директором ООО «Петр Телегин» <...>).

Положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа:

Заявка не соответствует требованиям документации об аукционе:

Раздел 1. «Инструкция по заполнению Заявки на участие в аукционе» в том, что сведения в документах заявки должны быть достоверными.

Пункт 14.1., таблица, показатели:

Характеристики Значения

п.п. 1.29 Создание индивидуального плана суточного измерения АД
программирование утреннего периода

п.п. 2.7 Хранение данных Более 600 измерений АД

п.п. 2.9 Безопасность измерения АД Аварийный срабатывает при превышении
300 мм рт. ст.

п.п. 2.13 Сохранение данных в памяти регистратора неограниченное время
Наличие

В действительности товар не обладает такими значениями характеристик.

Положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе:

Указание недостоверных сведений о значениях характеристик поставляемого товара, а именно о наличии у товара следующих значений характеристик:

Характеристики Значения

п.п. 1.29 Создание индивидуального плана суточного измерения АД
программирование утреннего периода

п.п. 2.7 Хранение данных Более 600 измерений АД

п.п 2.9 Безопасность измерения АД Аварийный срабатывает при превышении 300 мм рт. ст.

п.п. 2.13 Сохранение данных в памяти регистратора неограниченное время
Наличие

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Лаборатория Гемодинамики» поддержал доводы, изложенные в жалобе на действия аукционной комиссии, не сославшись при этом на норму статьи Закона о размещении заказов, которую, по мнению ООО «Лаборатория Гемодинамики», нарушила аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе.

Представитель Заявителя также пояснил, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в данном аукционе, по его мнению, «воспользовалась устаревшими данными» Паспорта монитора, утвержденного генеральным директором ООО «Петр Телегин» <...> (далее — паспорт <...> в 2010 году, в связи с чем была отклонена заявка с порядковым номером 1631563. При этом представитель ООО «Лаборатория Гемодинамики» отметил, что 24 мая 2011 года ООО «Петр Телегин» получило на данные аппараты новое Регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/10731, в связи с чем данные Паспорта монитора, утвержденного в 2010 году, которым руководствовалась аукционная комиссия, в 2011 году (точную дату он назвать не смог) претерпели незначительные технические изменения.

Представителями департамента здравоохранения Костромской области и членами аукционной комиссии в ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов были заявлены возражения на доводы Заявителя по данной жалобе а именно: аукционная комиссия в соответствии с положениями Закона о размещении заказов в рамках реализации своих полномочий по проверке соответствия представленных сведений Техническому заданию выявило несоответствие технических характеристик, заявленных ООО «Лаборатория Гемодинамики», сведениям, имеющимся в Паспорте монитора, представленного ими на заседании Комиссии, данные которого они считают достоверными. В данном Паспорте монитора отражены сведения об изделии выпуска 30.05.2011 г.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, проанализировав Паспорта мониторов, представленные Заявителем и Заказчиком, пришла к выводу, что имеющиеся в них сведения о товаре противоречат друг другу.

В ходе заседания Комиссии члены аукционной комиссии также пояснили, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе ими принято во внимание несоответствие значения характеристики предлагаемого ООО «Лаборатория Гемодинамики» товара сведениям, указанным в документации об аукционе по позиции: «Хранение данных», а именно в п.п. 2.7 п. 2 «Технические характеристики регистратора АД» указано: «Более 600 измерений АД», заявка же ООО «Лаборатория Гемодинамики» содержит указание на значение: «600 измерений АД», которое влечет отклонение заявки на участие в аукционе по несоответствию требованиям документации об аукционе.

В материалах дела отсутствуют, а также на заседание Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов Заявителем не представлено доказательств недостоверности сведений, имеющихся в Паспорте «Монитора носимого суточного наблюдения автоматического измерения

артериального давления и частоты пульса МНСДП», представленного представителями Заказчика в ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, информация которого была использована аукционной комиссией при рассмотрении заявок на участие в аукционе.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что аукционной комиссией сделан правомерный вывод о предоставлении ООО «Лаборатория Гемодинамики» недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, исследовав материалы дела, заслушав представителей департамента здравоохранения Костромской области и членов аукционной комиссии, представителей ООО «Лаборатория Гемодинамики», в действиях аукционной комиссии при рассмотрении заявок на участие в данном аукционе нарушений Закона о размещении заказов не установила.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лаборатория Гемодинамики» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии
<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>