

Дело № 227оз- 15

Заказчик :

ГБУЗ АО "Архангельская областная
клиническая больница"

163045, г.Архангельск,
пр.Ломоносова, д.292

E-mail: medsnab@aokb.ru

Заявитель:

ООО "Вектор-Навигатор"

422950, Татарстан, г. Чистополь,
ул. К.Маркса, 135

E-mail: navigator@vector.ru

РЕШЕНИЕ

16 июля 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Нутрихина Ю.Д. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

В присутствии представителей от:

Заявителя: Дацкевич С.П. (доверенность от 14.07.2015 № 9);

Заказчика: Салтыковой И.В. (доверенность от 15.07.2015 № б/н).

УСТАНОВИЛА:

09 июля 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Вектор-Навигатор" (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ АО "Архангельская областная клиническая больница" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание телематических услуг по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов на базе Глонасс/GPS, установленных на транспортных средствах (извещение № 0324200004515000079).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с отказом от заключения контракта с ООО "Вектор-Навигатор".

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 15.07.2015 № 363.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

27.05.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324200004515000079 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание телематических услуг по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов на базе Глонасс/GPS, установленных на транспортных средствах (далее – извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 370 440,00 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 17 июня 2015 года (далее – протокол от 17.06.2015) заявка ООО «Вектор-Навигатор» была признана соответствующей требованиям извещения и участник был признан победителем с предложением о цене контракта 146 411,00 руб.

На основании протокола отказа от заключения контракта от 30.06.2015 Заявителю было отказано от заключения контракта по следующему основанию: «Участник не соответствует единым требованиям к участникам, указанным в соответствии с

частью 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям». Фактом, являющимся основанием для отказа от заключения контракта является лицензия, выданная ООО «Вектор-Навигатор» за № 103038 от 05.09.2012 на оказание телематических услуг и действующая только на территории Республики Татарстан.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» к участникам закупки Заказчиком устанавливается требование об их соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 1 части 1 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что в извещении о проведении запроса котировок должен содержаться исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) указанного Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 указанного Федерального закона.

В извещении установлены аналогичные требования к участникам закупки: «Наличие лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи по следующим наименованиям услуг связи: Телематические услуги связи».

Как установлено материалами дела, в заявке на участие в запросе котировок Заявитель представил копию лицензии за № 103038 от 05.09.2012 на оказание телематических услуг связи, выданной лицензиату ООО «Вектор-Навигатор», территорией действия которой, по оказанию телематических услуг связи является Республика Татарстан.

В своей жалобе Заявитель сослался на письмо Роскомнадзора от 10.12.2012 №01120-28060, согласно которому лицензия для оказания услуг по информированию пользователей о местоположении и состоянии определенных объектов с использованием навигационных технологий Глонасс/GPS и т.д., являющимися информационными, не требуется. Оператор в данном случае обеспечивает хранение данных, аутентификацию абонента и поддержание доступности данной услуги.

Довод Заявителя о том, что Заказчик неправоммерно установил требование о наличии соответствующей лицензии к исполнителю услуг связи не принимается в силу следующего.

Наименование объекта закупки - оказание телематических **услуг связи по передаче данных** от бортовых навигационно-связных терминалов на базе Глонасс/GPS, установленных на транспортных средствах.

В силу части 1 статьи 29 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

В соответствии с пунктом 36 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" [ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ](#) по оказанию услуг связи подлежит лицензированию.

[Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 N 87 "Об утверждении Перечня наименования услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий" (далее – Постановление Правительства № 87) устанавливает перечень услуг связи, вносимых в лицензии, в котором, в том числе содержится [пункт 16](#) "Телематические услуги связи".

Постановлением Правительства № 87 в разделе XVI утвержден перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания телематических услуг связи (далее – Перечень). Пунктом 3 данного Перечня установлено, что оказание услуг осуществляется на территории, указанной в лицензии.

Кроме того, пунктом 4 раздела XVI Перечня определено, что абоненту и (или) пользователю обеспечено предоставление следующих услуг:

- а) доступа к сети связи лицензиата;
- б) доступа к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе к сети Интернет;
- в) приема и передачи телематических электронных сообщений;
- г) передачи сигналов оповещения и экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при ведении военных действий или вследствие этих действий, о правилах поведения населения и необходимости проведения мероприятий по защите.

Комиссией Архангельского УФАС России при изучении представленных документов и материалов установлено, что Заказчик правомерно установил требование о наличии соответствующей лицензии на телематические услуги связи по данному объекту закупки.

На основании вышеизложенного, победитель запроса котировок должен иметь лицензию и возможность оказывать телематические услуги связи на территории, указанной в лицензии.

Соответственно, Заявителю необходимо было представить копию лицензии на оказание телематических услуг связи на территории Архангельской области.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вектор-Навигатор» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Ю.А. Нутрихина