

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-741/2019

24 апреля 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна»: «...» (по доверенности);

от подателя жалобы – ООО «СиТрейд»: «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «СиТрейд» на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021319000179 на поставку расходных материалов для лабораторных исследований., начальная (максимальная) цена контракта 612976,00 рублей, размещен в ЕИС 12.04.2019,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СиТрейд» с жалобой на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021319000179 на поставку расходных материалов для лабораторных исследований.

Суть жалобы ООО «СиТрейд» заключается в следующем.

В описании объекта закупки установлены требования к пробиркам, влекущие ограничение числа участников закупки, а именно, установлены требования к полнозаходной винтовой резьбе на крышке и на самой пробирке.

Позиция подателя жалобы основывается на выводах, изложенных в письме **ФАС России от 17.06.2015 № ИА/29987/15** «О направлении разъяснений ФАС России по рассмотрению жалоб и обращений на осуществление закупок вакуумных систем забора крови» (далее – письмо ФАС России № **ИА/29987/15**), **согласно которым** ФАС России считает недопустимым при осуществлении закупок вакуумных систем забора крови устанавливать требования о размере крышки пробирки, наличии или отсутствии резьбового соединения пробирки и крышки, двойной цветовой кодировке крышки пробирки».

ООО «СиТрейд» полагает, все **зарегистрированные** на территории РФ **вакуумные системы**, предназначенные для использования в центрифугах, **априори**

обеспечивают надежность крепления крышки, независимо от вида соединения крышки и пробирки, поскольку в по результатам государственной регистрации медицинского изделия было подтверждено его качество, эффективность и безопасность.

На жалобу ООО «СиТрейд» от заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России поступили следующие возражения.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации заказчик при описании объекта закупки вправе выставлять требования к качеству и характеристикам закупаемого товара, которые наиболее полно отвечают его потребностям.

Установление заказчиком требований к пробиркам о наличии у них полнозаходной винтовой резьбы продиктовано потребностью заказчика максимально обеспечить безопасность работы медицинского персонала, так как завинчивающаяся крышка практически полностью исключает образование аэрозольного эффекта. Указанное полностью снижает риск инфекционного заражения сотрудников от потенциально опасного биологического материала. Использование же невинтовых крышек не гарантирует, по мнению заказчика, надежного повторного закрытия и, следовательно, безопасной транспортировки биообразцов в первичных пробирках. Требование к наличию полнозаходной винтовой резьбы у пробирок не ставит целью ограничение конкуренции, а направлено на обеспечение оптимального уровня медицинской помощи.

Письмо ФАС России № **ИА/29987/15** содержит выводы по результатам исследования вакуумных систем забора крови, а не отдельных ее компонентов - вакуумных пробирок, держателей, специальных иглол. Согласно описанию объекта данной закупки товары не закупаются как вакуумная система забора крови. В связи с указанным, заказчик полагает, что выводы ФАС России, изложенные в письме ФАС России от 17.06.2015г. № ИА/29987/15, о недопустимости установления заказчиком требований о наличии резьбового соединения пробирки и крышки, не распространяются на данную закупку.

Заказчик также сообщил, что конструктивно аналогичная продукция выпускается как минимум у двух производителей.

Изучив доводы подателя жалобы, возражения заказчика ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России, пояснения представителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Федеральная антимонопольная служба России, исследовав практику закупок вакуумных систем забора крови, в своем письме от **17.06.2015** № **ИА/29987/15** **изложила выводы относительно** особенностей рассмотрения жалоб и обращений на закупки вакуумных систем забора крови.

ФАС России считает, что наличие двойного цветового кодирования крышки (представляет собой непосредственно цвет самой крышки и идентификационного цветного кольца), наличие или отсутствие резьбового соединения крышки с пробиркой, а также размер крышки не влияют на качество, эффективность и безопасность применения вакуумных систем забора крови, а, следовательно,

недопустимо устанавливать требования о размере крышки пробирки, наличии или отсутствии резьбового соединения пробирки и крышки, двойной цветовой кодировке крышки пробирки.

Также согласно письму ФАС России № **ИА/29987/15** вакуумные системы забора крови состоят из нескольких элементов, а именно, вакуумного контейнера (одноразовая пробирка с пробкой и крышкой), держателя и специальной иглы.

Согласно описанию объекта закупки заказчиком закупаются пробирки с общим количеством 59600 шт., жгуты 100 упак. (не менее 2500 шт.), держатели 1000 шт. Специальные иглы в рамках данной закупки не закупаются.

Ввиду отсутствия в описании объекта закупки требований к поставке одного из элементов вакуумной системы забора крови, а именно, специальной иглы, а также значительной количественной разницы между двумя другими элементами данной системы, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что товары не закупаются как вакуумная система забора крови.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что выводы ФАС России, изложенные в письме ФАС России № **ИА/29987/15**, **относительно недопустимости** установления заказчиком требований о наличии резьбового соединения пробирки и крышки, касаются исключительно вакуумных систем забора крови и не распространяются на составные элементы этой системы по отдельности.

Комиссия Новосибирского УФАС России не может подвергнуть сомнению обоснованность потребностей заказчика в случае, если требования описания не противоречат Закону о контрактной системе в сфере закупок, а также позиции ФАС России, и не приводят к ограничению числа участников закупки.

На функционирующем рынке Российской Федерации обращаются пробирки с полнозаходной винтовой резьбой по меньшей мере четырех производителей с такими товарными знаками как Acti-Fine, Vacuette, VACUTEST KIMA, Microvette SARSTEDT.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требование о наличии у пробирок полнозаходной винтовой резьбы не противоречит Закону о контрактной системе в сфере закупок, позиции ФАС России. Вывод об ограничении конкуренции данным требованием заказчика не может быть сделан ввиду наличия минимум 4 товаров, удовлетворяющих потребностям заказчика, в том числе, российских, а кроме того, дата рассмотрения данной жалобы предшествовала дню окончания подачи заявок, что влекло невозможность установления информации о товаре, который мог быть предложен к поставке в рамках данной закупки.

Довод жалобы своего подтверждения не нашел.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СиТрейд» на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021319000179 на поставку расходных материалов для лабораторных исследований необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.