

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу № РНП – 23-530/2018**

**о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения  
участника закупки от исполнения контракта**

**19 ноября 2018 года**

**г.**

**Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

рассмотрев сведения, представленные МБУ г.Сочи «Сочисвет» о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ЗАО «МИО» по результатам проведения электронного аукциона: «Поставка уличных светильников-шаров» (извещение: №0118300018718001300),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения МБУ г.Сочи «Сочисвет» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ЗАО «МИО» по результатам проведения электронного аукциона: «Поставка уличных светильников-шаров»

(извещение: №0118300018718001300). Начальная (максимальная) цена контракта: 168000.00 рублей.

Согласно протоколу №ЭА/0118300018718001300/2 подведения итогов аукциона в электронной форме от 14.08.2018 года, **победителем аукциона в электронной форме признан ЗАО «МИО».**

30 августа 2018 года между МБУ г.Сочи «Сочисвет» и ЗАО «МИО» заключен контракт №0118300018718001300\_273321 на сумму 1 433 600,00 рублей.

24 октября 2018 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также предоставлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные сведения, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрация г.Сочи ИРО МО г.Сочи проводился электронный аукцион: «Поставка уличных светильников-шаров» (извещение: №0118300018718001300).

Заказчик - МБУ г.Сочи «Сочисвет».

30 августа 2018 года между МБУ г.Сочи «Сочисвет» и ЗАО «МИО» заключен контракт №0118300018718001300\_273321 на сумму 1 433 600,00 рублей.

В соответствии с п. 1.1 контракта Поставщик обязуется осуществить поставку уличных светильников-шаров (далее- Товар) в соответствии с условиями настоящего Контракта, Спецификации (Приложение №1 к настоящему контракту) являющейся неотъемлемой частью настоящего Контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить поставляемый Товар в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

В спецификации к контракту содержатся характеристики товара, в том числе *«Основание - коническое».*

Поставка товара осуществляется единовременно на склад Заказчика в полном объеме, предусмотренном контрактом (п.1.3, п.4.1.2 контракта).

Согласно п.4.1 контракта Поставщик осуществляет поставку Товара своими силами, средствами и транспортом по адресу: г.Сочи, ул.Ударная, д.6 в течение 50 дней с даты заключения настоящего контракта.

Согласно пояснениям представителя Заказчика ЗАО «МИО» не произвел поставку товара согласно условиям контракта.

19.10.2018 с требованием осуществить поставку на условиях контракта.

Однако Поставщик не устранил выявленные ранее несоответствия в

указанный срок, ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по Контракту, не произвел поставку товара, соответствующего условиям Контракта.

Согласно п.13.2 контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В связи с чем, 24 октября 2018 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В установленные Законом о контрактной системе сроки, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено заказным письмом с уведомлением, по электронной почте указанной в контракте и размещено в ЕИС.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора вступает в силу и договор считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения договора (ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе).

Таким образом, у поставщика имеется десятидневный срок с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения договора для устранения нарушений условий договора, послужившие основанием для принятия указанного решения.

Согласно ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Доказательства устранения ЗАО «МИО» нарушений условий договора, послуживших основанием для принятия указанного решения, в материалы дела не предоставлены. В письменном пояснении ЗАО «МИО» указывает, что возникли разногласия по основанию шара на этапе согласования с заказчиком. Вместе с тем, из аукционной документации, контракта, следует, что заказчик установил требования к основанию светильника-коническое.

02.11.2018 ЗАО «МИО» в адрес Заказчика направил письменный ответ на решение, указав причину неисполнения контракта, где Заказчик не согласовал дизайн светильников, из-за этого производства товара заняло большее время. При этом поставщик, не сообщает ни о примерных сроках поставки, ни о намерении продолжать исполнять контракт, ни ходатайствует.

Принимая решение об участии в электронном аукционе и подавая соответствующую заявку, участник несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, при неисполнении своих обязательств установленных в контракте.

ЗАО «МИО» представлено ходатайство о переносе заседания Комиссии на два дня.

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в [частях 4 - 6](#) настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

Сведения о включении ЗАО «МИО» в реестр недобросовестных поставщиков поступили в Краснодарское УФАС России 07.11.2018 года.

Таким образом, отложение даты и времени рассмотрения сведений о включении ЗАО «МИО» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на два дня не представляется возможным.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104, ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные МБУ г.Сочи «Сочисвет» в отношении ЗАО «МИО» включить в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Датой включения сведений в отношении ЗАО «МИО» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в Единой информационной системе.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в

течение трех месяцев со дня его принятия.