

РЕШЕНИЕ

«15» января 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:	Даниловой М.И. -	специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 181/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Армада» (<.....>, далее - ООО «Армада») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление (вх. № 2720 от 02.09.2014г.) физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщений на мобильный телефон <.....> следующего содержания:

- 30.08.2014г. в 07 часов 03 минуты: «Лучшие в городе манты 50 р. за 4 шт, Кемерово т. 630717 kafe-barhan.ru» от абонента <.....> (смс – центр <.....>).

Из информации, представленной ЗАО «РТ-Мобайл» в адрес Кемеровского УФАС России (исх. № PRR-COM-810 от 17.10.2014г.) следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено ООО «Армада». Лицом, имеющим возможность формировать содержание рекламного сообщения, определять его адресатов, а также предпринимать все необходимые меры, направленные на соблюдение законодательства о рекламе, в том числе наличие согласия абонента на получение рекламы также является ООО «Армада».

11.11.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 181/Р-2014 в отношении ООО «Армада» и назначено к рассмотрению на 10.12.2014г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было

направлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.12.2014г. на рассмотрение дела № 181/Р-2014 представитель ООО «Армада» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Армада» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 181/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.12.2014г. рассмотрение дела № 181/Р-2014 было отложено на 15.01.2015г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было отправлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «временной отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ).

15.01.2015г. состоялось рассмотрение дела № 81/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Армада».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 30.08.2014г. в 07 часов 03 минуты: «Лучшие в городе манты 50 р. за 4 шт, Кемерово т. 630717 kafe-barhan.ru» от абонента <.....> (смс – центр <.....>).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <.....> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Армада» распространило рекламу посредством смс – сообщения (30.08.2014г. в 07 часов 03 минуты) без согласия абонента <.....>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Армада».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Армада» (<.....>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>.

2. Выдать ООО «Армада» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ЗАО «РТ-Мобайл» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 января 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Данилова