

Постановление
об административном правонарушении

№ 08-05-16/29

27 сентября 2016 года

город Мурманск

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области Попова Ирина Николаевна, действующая на основании статьи 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), пункта 7 части 2 статьи 33 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ (далее Закон о рекламе), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 08-05-16/29 возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Никулина К. В. <...>, свидетельствующие о нарушении требований пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее - Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

13.07.2016 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступило обращение гражданина <...> по факту распространения 22.04.2016 на оборудованном стенде в лифтовой кабине подъезда №2 дома 22 по ул. Книповича в г. Мурманске рекламной листовки «ТАХИ поездка от 90 рублей, 333-777 Найдёте дешевле, вернем 200% разницы. Анкета на сайте www.taxi333-7.ru», с признаками нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Заявитель представил запись телефонного разговора с оператором диспетчерской службы такси «333-777» и фотоснимки рекламы на стенде в лифтовых кабинах.

Согласно представленной аудиозаписи переговоров между гражданином и оператором диспетчерской службы такси следует, что гражданин уточнил стоимость проезда от ул. Полярные Зори, д.20 в г. Мурманске до Аэропорта (пос. Мурмаши) с подачей автомобиля к 9.00, и получил ответ, что поездка будет стоить 430 рублей. Гражданин сообщил оператору, что нашел организацию такси «Мустанг», которая осуществляет аналогичные услуги, но дешевле - по цене 350 рублей, и в этой связи желает получить обещанные в рекламе 200% разницы. Оператор диспетчерской службы такси «333-777» сообщил, что условия, указанные в рекламе не распространяются на поездки за пределы города Мурманска и в этой связи отказал вернуть 200% разницы переезда другим такси.

Гражданин считает, что недостоверная реклама ввела его в заблуждение, т.к. в рекламе не говорится, что условия рекламы распространяются на поездки по городу и просит привлечь к ответственности лиц, нарушивших рекламное законодательство.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе

реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации;

По информации, полученной от рекламораспространителя ООО «Лантерн», договор № 137 от 21.09.2012 на распространение спорной рекламы в лифтовых кабинах жилых домов заключил индивидуальный предприниматель Никулин К. В.

Согласно пункту 2.1 Договора № 137 от 21.09.2012 макет рекламы предоставил заказчик ИП Никулин К.В.

Согласованный заказчиком макет содержится в приложении №4 к Договору и полностью совпадает с рекламой, размещенной в лифтовой кабине дома 22 по ул. Книповича, в г. Мурманске.

Согласно акту № 148 от 30.04.2016г работы по размещению рекламных листовок А5 формата в лифтовых кабинах жилых домов (Заявка №11 к Договору № 137 от 21.09.2012) в период с 16.04.2016 по 30.04.2016 в количестве 18495 штук оплачены полностью, заказчик претензий по объему и качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Из пояснений ИП Никулина К.В. следует, что в штате организации отсутствует специалист по рекламе, поэтому содержание рекламы и объект рекламирования определил самостоятельно и заключил с ООО «Лантерн» договор № 137 от 21.09.2012 на распространение рекламы в лифтовых кабинах и в последствии оплатил услуги.

ИП Никулин не отрицает, что акция «Найдёте дешевле, вернем 200% разницы» действительно проводилась в период с 16.04.2016 по 30.04.2016г, и при наличии у клиента чека от другой компании с меньшей ценой на аналогичную поездку предприниматель готов был возратить разницу. Из пояснений предпринимателя следует, что акция действовала в пределах города Мурманска, в том числе до Аэропорта Мурмаши, и не распространялась лишь на поездку за пределы Мурманской области, т.е. в иные города Российской Федерации, о чем не упомянуто в рекламе. Оператор такси по незнанию сообщила в телефонном разговоре заявителю неверную информацию о том, что поездка до Аэропорта Мурмаши не входит в проводимую акцию, тем самым ввела его в заблуждение.

ИП Никулин К.В. признает, что не внес в рекламу существенные условия о географии перевозок, входящих в проводимую акцию, которые имеют значение для потребителя рекламы и своевременно не проинформировал операторов своей организации.

Реклама: «ТАХІ поездка от 90 рублей, 333-777 Найдёте дешевле, вернем 200% разницы. Анкета на сайте www.taxi333-7.ru» содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве, предназначена для неопределенного круга лиц; формирует и поддерживает интерес к «ТАХІ 333-777» и акции «вернем 200% разницы».

Объектами рекламирования являются:

-«ТАХІ 333-777»;

- акция, «Найдёте дешевле, вернем 200% разницы».

Реклама не содержит дополнительные условия акции о сроках её проведения и географических границах перевозок пассажиров.

Гражданин обоснованно обратился в антимонопольный орган за восстановлением своих прав, т.к. оператор «ТАХІ 333-777» сообщил не достоверную информацию о том, что акция не распространяется на поездки за пределы города Мурманска и на этом основании отказал вернуть разницу поездок, обещанную в рекламе.

Из анализа рекламы не следует, что условия акции по перевозке пассажиров такси: «Найдёте дешевле, вернем 200% разницы», действует в определенных временных и географических рамках, т.е. реклама не содержит существенную информацию об условиях акции, которая влияет на конечную стоимость услуги при участии в акции.

В силу части 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе определено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Индивидуальный предприниматель Никулин К. В. осуществляет деятельность такси (60.22) согласно выписке из ЕГРИП. Договор на распространение рекламы № 137 от 21.09.2012 и Приложения № 1 согласование цены, Приложение № 2 заявка на оказание услуг №11, Приложение № 3 список адресов распространения рекламы подписаны лично ИП Никулиным К.В и скреплены печатью.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от

13.03.2006 № 38-ФЗ несет рекламоделец – ИП Никулин К. В.

Лицо, совершившее противоправные действия (Субъект административного правонарушения): рекламоделец – ИП Никулин К. В.

Место совершения административного правонарушения: Российская Федерация, г. Мурманск, ул. Полярные зори, д.11А, офис 206

Время совершения административного правонарушения: дата размещения рекламы - 22.04.2016г.

Объект данного административного правонарушения: общественные отношения, возникающие в связи необходимостью соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Санкцией за данное административное правонарушение является наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении настоящего дела установлены обстоятельства смягчающие административную ответственность, предусмотренные статьёй 4.2 КоАП РФ, а именно предприниматель признал вину и раскаялся. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренную статьёй 4.3 КоАП РФ антимонопольным органом не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.1.1. КоАП РФ лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьёй раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Индивидуальный предприниматель в течении 2015 года-2016 годах не привлекался к ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, т.е. впервые совершил нарушение рекламного законодательства.

Согласно Единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного в сети Интернет <https://rmsp.nalog.ru/search.html>, ИП Никулин К. В. является микро предприятием.

С учётом приведённых обстоятельств, должностное лицо считает возможным, за впервые совершенное административное правонарушение, применение части 1 статьи 4.1.1. КоАП РФ в отношении должностного лица субъекта микро предприятия ИП Никулин К. В., т.е. заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Вина ИП Никулина К. В. заключается в том, что при размещении рекламы, предприниматель не учел требования пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе и не предпринял всех мер к недопущению рекламы с нарушением, при этом имея условия для соблюдения требований Закона о рекламе.

ИП Никулин К.В. уведомлен о рассмотрении дела надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии (вх.№ 4892 от 22.09.2016).

Ходатайство удовлетворено, дело рассмотрено в отсутствие Никулина К.В., при этом учтены ранее представленные лицом документы по существу дела и письменные объяснения.

При назначении административного наказания должностным лицом учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, а также тот факт, что индивидуальный предприниматель Никулин К.В. совершил правонарушение впервые.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 14.3, 2.4 статьи 19.5, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ

1. Признать виновным индивидуального предпринимателя Никулина К. В. в совершении нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

2. В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административное наказание в виде административного штрафа, объявив ИП Никулину К.В. предупреждение.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя управления Попова И.Н.