

г.Ижевск

Решение принято и резолютивная часть решения объявлена на заседании комиссии 25 мая 2010 года.

Решение изготовлено в полном объеме 4 июня 2010 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии:

<...> ,

<...> ,

<...> ,

в присутствии:

<...> – юрисконсульта МУП «ЖКХ г. Можги», по доверенности от 11.01.2010 года № 9-юр,

<...> – юрисконсульта ООО УК «ЖЭУ», по доверенности от 21.07.2009 года № 120.

рассмотрев дело № СЮ 06-06/2010-10 в отношении МУП «ЖКХ г.Можги» по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Удмуртское УФАС России поступило обращение Можгинской межрайонной прокуратуры с просьбой дать консультацию по вопросам применения норм антимонопольного законодательства, относительно обстоятельств, содержащихся в обращении.

В ходе рассмотрения поступивших материалов установлено, что МУП «ЖКХ г.Можги» занимает доминирующее положение на рынке услуг по сбору и вывозу отходов производства и потребления в г.Можге. Поскольку предприятие отказало в заключении договора на сбор и вывоз отходов ООО «УК «ЖЭУ», что имеет признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», было возбуждено настоящее дело.

МУП ЖКХ г.Можги» не согласилось с признаками нарушения. Как следует из письменных и устных пояснений представителя МУП «ЖКХ г.Можги», ООО «УК «ЖЭУ» не представило копию протокола собрания собственников торгового комплекса «Новый» о выборе общества управляющей организацией, в связи с этим обществу было отказано в заключении договора, договор на вывоз отходов заключен напрямую с собственниками торгового комплекса.

Представитель МУП «ЖКХ г.Можги» пояснил, что предприятие занимает доминирующее положение на рынке вывоза твердых бытовых отходов в г.Можге, однако общество не является специализированной организацией по вывозу отходов производства. По мнению представителя МУП ЖКХ г.Можги» от деятельности торгового комплекса образуются отходы производства, а не твердые бытовые отходы.

Представитель ООО УК «ЖЭУ» пояснил, что собственники торгового комплекса «Новый» приняли решение о выборе общества в качестве управляющей компании и заключили договор управления, одним из условий которого является предоставление управляющей компанией коммунальных услуг и услуг по вывозу ТБО. В связи с этим, 01.06.2009г. общество обратилось с в МУП «ЖКХ г.Можги» с предложением заключить договор на предоставление коммунальных услуг и вывоз

ТБО. Ответа на предложение не последовало.

04.09.2009г. общество повторно обратилось в МУП «ЖКХ г.Можги» с просьбой заключить договор, и получило ответ, что предприятие заключит договоры непосредственно, напрямую с собственниками. Такой отказ является необоснованным и нарушает права и интересы общества, поскольку влечет за собой невозможность общества выполнить все обязательства по договору управления.

На заседании комиссии 25.05.2010г. представитель ООО «ЖЭУ» заявил ходатайство о выдаче предписания о заключении договора между МУП «ЖКХ г.Можги» и обществом.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, установила:

7 апреля 2009 года решением общего собрания собственников помещений торгового комплекса, расположенного по адресу: Удмуртская Республика, г. Можга, Базарная площадь, д. 13, собственники торгового комплекса решили выбрать для управления торговым комплексом и организации коммунальных услуг ООО «УК «Жилищно-коммунальное управление».

01.06.2009г. между собственниками и ООО «ЖЭУ» заключен договор №91 управления торговым комплексом. Предметом договора является оказание услуг и выполнение работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества торгового комплекса, организация предоставления коммунальных услуг, осуществление иной, направленной на достижение целей управления торгового комплекса деятельности.

В соответствии с подпунктом 2) пунктом 4.1 договора цена договора включает в себя плату за коммунальные услуги, включающую в себя плату за холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, отопление, вывоз ТБО.

Таким образом, собственники торгового комплекса по договору управления передали функции организации предоставления коммунальных услуг, вывоза ТБО и содержания общего имущества управляющей организации – ООО «УК «ЖЭУ». Как следует из пояснений представителя ООО «УК «ЖЭУ», общество обратилось в МУП «ЖКХ г.Можги» 01.06.2009г. с предложением заключить договор на коммунальные услуги и вывоз ТБО, однако не получило ответа.

Вместе с тем в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие обращение общества в МУП ЖКХ г.Можги» 01.06.2009г. Представитель МУП «ЖКХ г.Можги» пояснил, что до сентября 2009г. письменных и устных обращений от общества о заключении договоров не поступало.

В материалах дела имеется письмо ООО УК «ЖЭУ» от 3 сентября 2009 года № 153, направленное в адрес МУП ЖКХ г. Можги, с просьбой о заключении договора на вывоз твердо-бытовых отходов. В данном письме сообщалось, что на основании протокола общего собрания собственников торгового комплекса «Новый» и заключенных договоров общество является управляющей компанией. В письме содержалась просьба о заключении договора на вывоз твердо-бытовых отходов с торгового центра с ООО «УК «ЖЭУ».

Письмом от 8 сентября 2009 года № 898 МУП ЖКХ г. Можги отказалось от заключения договора с ООО УК «ЖЭУ», указав, что договоры на сбор и вывоз твердо-бытовых отходов заключит напрямую с собственниками помещений торгового комплекса.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых

являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В целях установления наличия (отсутствия) доминирующего положения МУП ЖКХ г. Можги на рынке, Удмуртским УФАС России был проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке услуг по сбору и вывозу отходов производства и потребления (за исключением 1 и 2 класса опасности) в географических границах г. Можги.

Анализ данного рынка показал, что МУП ЖКХ г. Можги имеет на рынке услуг по сбору и вывозу отходов производства и потребления долю более 50 % и занимает, вследствие этого, доминирующее положение.

МУП ЖКХ г. Можги, являясь хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке, уклонилось от заключения договора на сбор и вывоз твердо-бытовых отходов с ООО УК «ЖЭУ», при наличии возможности оказания услуги.

Наличие возможности оказания услуги подтверждается тем, что МУП ЖКХ г. Можги было готово заключить договоры напрямую с собственниками. Такой отказ экономически и технологически необоснован и прямо не предусмотрен действующим законодательством Российской Федерации, что является нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 – ФЗ «О защите конкуренции».

Довод МУП «ЖКХ г.Можги» о том, что в заключении договора отказано, поскольку обществом не был представлен договор управления, Комиссией Удмуртского УФАС России не принимается, так как требование о предоставлении копии договора управления для заключения договора на сбор и вывоз отходов, предприятием не выставлялось.

Довод МУП «ЖКХ г.Можги» о том, что предприятие не является специализированной организацией по вывозу отходов производства, комиссией отклоняется. В ходе рассмотрения дела представитель МУП «ЖКХ г.Можги» пояснил, что при оказании услуг сбора и вывоза отходов от коммерческих организаций, включая торговый комплекс «Новый», применяются те же тарифы, что и для вывоза твердых бытовых отходов от населения. В ходе анализа рынка установлено, что МУП «ЖКХ г.Можги» осуществляет вывоз как отходов производства, так и отходов потребления (твердых бытовых отходов). Также установлено, что от деятельности коммерческих организаций, в частности от торговых организаций образуются отходы потребления (ТБО), а не отходы производства. Технология вывоза отходов потребления и отходов производства единая.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела договор на сбор и вывоз отходов с торгового комплекса «Новый» с ООО «ЖЭУ», как с управляющей компанией не заключен, принимая во внимание заявленное ходатайство о выдаче предписания о заключении договора, Комиссия Удмуртского УФАС России руководствуясь пунктами ж) и) пункта 1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» считает необходимым выдать МУП «ЖКХ г.Можги» предписание о прекращении нарушений

антимонопольного законодательства, и о заключении договора на сбор и вывоз отходов с торгового комплекса «Новый» с ООО «ЖЭУ».

В соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовная ответственность предусмотрена за недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем неоднократного злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере.

Доходом в крупном размере в настоящей статье признается доход, сумма которого превышает пять миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двадцать пять миллионов рублей.

Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей, а особо крупным ущербом - три миллиона рублей.

В ходе рассмотрения дела установлено, что необоснованным отказом в заключении договора нарушены права и интересы ООО «ЖЭУ», что выразилось в невозможности общества выполнить все обязательства по договору управления, что может вызвать недоверие к обществу как к управляющей компании. Представитель ООО «ЖЭУ» на заседании комиссии пояснил, что материальный ущерб обществу не причинен.

В материалы дела представлены копии договоров, заключенные МУП «ЖКХ г. Можги» непосредственно с собственниками. Общий объем вывоза отходов по указанным договорам в год составит 87 куб.м., стоимость вывоза отходов составляет 177 руб. за куб.м. Таким образом, от заключенных договоров напрямую с собственниками, МУП «ЖКХ г. Можги» получит доход в сумме 15 399 рублей. Такой размер дохода не относится к крупному размеру. Таким образом, в ходе рассмотрения дела, по имеющимся материалам и обстоятельствам дела, Комиссией не установлено признаков преступления, предусмотренных статьей 178 УК РФ, однако установлено событие нарушения статьи 14.31 КоАП РФ, что является основанием для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5) части 1 статьи 10, частью 1 статьи 23, статьями 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать МУП «ЖКХ г. Можги» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в экономически или технологически не обоснованном отказе (уклонении) от заключения договора на сбор и вывоз отходов при наличии возможности оказания услуг.
2. Выдать МУП «ЖКХ г. Можги» предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, и о заключении договора на сбор и вывоз отходов с торгового комплекса «Новый» с ООО «ЖЭУ».
3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении МУП «ЖКХ г. Можги» и виновного должностного лица по статье 14.31 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев в Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии