

1. Рустамов А.Р.

2. ЗАО «ГБЭС»

115191, Москва, пер. Холодильный, д. 3, к. 4

3. ФАС России

123995, Москва, ГСП-5, Д-242, ул. Садовая-Кудринская, д. 1

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-2521/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения

21.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

ЗАО «ГБЭС»

в отсутствие:

Рустамова А.Р. (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.12.2016 ИШ/60943),

рассмотрев жалобу Рустамова А.Р. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ЗАО «ГБЭС» (далее — Организатор торгов) при

проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 42 (реестровый № б/н) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном отказе в допуске от участия в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункту 6 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

Согласно информации, размещенной Организатором торгов на сайте BiCo (www.bicotender.ru) (реестровый №57051316), а также информации, размещенной в периодическом издании, газете «Московский Комсомолец» от 03.11.2016 (№244 (278)), Организатором торгов объявлены торги по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Коми, г.

Ухта, ул. Первомайская, д. 42. Продавец: ЗАО «Газинком». Дата проведения торгов: 05.12.2016 в 15:00 по мск.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 03.11.2016 (с 10:00 до 16:00 по мск), по 28.11.2016 (с 10:00 до 16:00 по мск) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Согласно протоколу приема и рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.12.2016 Заявителю отказано в допуске от участия в Аукционе ввиду того, что Заявителем представлена копия паспорта не в полном объеме, а также не представлено согласие супруги на осуществление сделки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно Аукционной документации торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений по цене в соответствии со статьями 447-449 ГК РФ.

Согласно порядку проведения торгов и определения победителя, установленного в Аукционной документации, претендент не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае предоставления не всех документов по перечню, опубликованному в извещении о проведении торгов; претендентом предоставлены недостоверные сведения.

Претендентом на участие в торгах к заявке прилагаются следующие документы (для физических лиц):

ксерокопия общегражданского паспорта;

нотариально удостоверенное согласие супруга (и) на совершение сделки в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Организатором торгов в Аукционной документации установлено, что участник в составе заявки на участие в торгах должен представить копию общегражданского паспорта, а также нотариально удостоверенное согласие супруга (и) на совершение сделки.

Согласно материалам и сведениям, представленным Организатором торгов в ходе заседания, Комиссия установила следующее.

Согласно оригиналу заявки Заявителя на участие в Аукционе (листы заявки не прошиты и не пронумерованы, в описи указано, что Заявителем представлена копия общегражданского паспорта — 1 шт.), Заявителем представлена копия паспорта не в полном объеме (представлены страницы с 1 по 6). Следовательно, документ удостоверяющий личность представлен Заявителем не в полном объеме. Кроме того, из вышеуказанной копии документа не возможно установить семейное положение Заявителя.

Заявитель (представитель Заявителя) не явился на заседание Комиссии и не представил доказательств обратного.

Таким образом, ввиду несоответствия заявки Заявителя требованиям Аукционной документации, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

2.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.12.2016 № ИШ/60943.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.