

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«29» марта 2011 года
Исходящий № 1049/03 от 01.04.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- участника размещения заказа (подателя жалобы) - Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в лице Новгородского филиала – <....> (доверенность № <....> от 28.03.2011);

- государственного заказчика - Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсной комиссии – <....> (доверенность № <....> от 28.03.2011), <....> (доверенность № <....> от 28.03.2011);

- участника размещения заказа (победителя конкурса) – Страхового открытого акционерного общества «ВСК» (Новгородский филиал) – <....> (доверенность № <....> от 12.01.2011), <....> (доверенность № <....> от 12.01.2011),

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в лице Новгородского филиала (далее – ОАО «Страховая группа МСК») – на действия государственного заказчика – Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Новгородский агротехнический техникум» (далее – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум») – и его конкурсной комиссии при размещении ими государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, дата размещения извещения – 07 февраля 2011 года (заказ № 0350100004611000001), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, УСТАНОВИЛА:

22 марта 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ОАО «Страховая группа МСК» - на действия государственного заказчика – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсной комиссии при размещении ими государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, дата размещения извещения – 07 февраля 2011 года (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 812/03 от 22.03.2011 Новгородского УФАС России), которое ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» было исполнено, размещение государственного заказа было приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что конкурсная комиссия ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» необоснованно признала победителем в рассматриваемом конкурсе Страховое открытое акционерное общество «ВСК», так как цена исполнения контракта, предложенная им, была отличная от начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении и документации к рассматриваемому конкурсу. Согласно Федеральному закону от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) размер страховой премии у всех страховщиков должен быть одинаковым и его расчёт должен вестись по единым правилам. Соответственно критерием конкурса по ОСАГО цена контракта выступать не может.

Учитывая вышеизложенное, ОАО «Страховая группа МСК» просит признать недействительными результаты рассматриваемого конкурса, и после устранения нарушений провести его заново.

О месте и времени рассмотрения Жалобы ОАО «Страховая группа МСК» было надлежащим образом уведомлено (исх. от 22.03.2011 № 812/03 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представить ОАО «Страховая группа МСК» поддержала доводы и требования Жалобы в полном объёме. Также ею было пояснено, что документация к рассматриваемому конкурсу не содержала одного из коэффициентов, позволяющих правильно рассчитать цену контракта – коэффициента КБМ.

Государственный заказчик – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсная комиссия доводы и требования Жалобы не признали по основаниям, изложенным в возражениях на неё (вх. № 1621 от 25.03.2011 Новгородского УФАС России), из которых следует, что начальная (максимальная) цена контракта в извещении и документации к рассматриваемому конкурсу была указана верно. Нарушения конкурсной комиссии, допущенные при рассмотрении заявок, ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» и его конкурсная комиссия признали.

Государственный заказчик – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсная комиссия о месте и времени рассмотрения Жалобы были надлежащим образом уведомлены (исх. от 22.03.2011 № 812/03 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представители ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» и его конкурсная комиссия поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объёме.

Участник размещение заказа (победитель конкурса) – СОАО «ВСК» Новгородский филиал - доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 565 от 25.03.2011), в которых поддержал позицию государственного заказчика - ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум».

СОАО «ВСК» Новгородский филиал о месте и времени рассмотрения Жалобы был надлежащим образом уведомлен (исх. от 22.03.2011 № 812/03 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представители СОАО «ВСК» поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объёме.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.10.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по инициативе Комиссии объявлялся перерыв до 14 часов 30 минут 29 марта 2011 года.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения открытого конкурса.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

07 февраля 2011 года государственным заказчиком – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Размещение заказа проводилось на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов государственным заказчиком при размещении данного заказа выступало ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум».

1. Конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом (часть 1 статьи 22 Закона о размещении заказов).

Размещение государственного заказа на оказание услуг ОСАГО имеет ряд особенностей, связанных с правовым регулированием данного вида страхования.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона об ОСАГО в Российской Федерации осуществляется государственное регулирование страховых тарифов при оказании услуг ОСАГО посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона об ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки и коэффициенты, необходимые для расчета страховых премий, и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены постановлением Правительства № 739.

Таким образом, для каждого конкретного транспортного средства сумма страховой премии, рассчитанной в порядке, установленном постановлением Правительства № 739, является фиксированной. Все страховщики, имеющие необходимые и достоверные данные о транспортном средстве, необходимые для правильного расчёта страховой премии в соответствии с требованиями постановления Правительства № 739, должны получить одинаковые суммы страховой премии по данному транспортному средству.

Цена контракта при размещении государственного или муниципального заказа на оказание услуг ОСАГО равна сумме страховых премий по каждому транспортному средству, рассчитанной в соответствии с требованиями постановления Правительства № 739, и не может изменяться в ходе размещения государственного или муниципального заказа.

При этом для правильного расчёта страховщиками страховой премии по каждому транспортному средству (и, соответственно, для определения ими цены государственного или муниципального контракта) в конкурсной документации должны быть указаны необходимые и достоверные сведения о транспортных средствах, необходимые для правильного расчёта страховой премии в соответствии с требованиями постановления Правительства № 739.

При указанных условиях цена контракта в заявках всех участников размещения заказа должна быть одинаковой и совпадать с начальной (максимальной) ценой контракта, указанной в конкурсной документации. Участники размещения заказа, рассчитавшие цену контракта с нарушениями требований постановления Правительства № 739, не допускаются конкурсной комиссией к участию в конкурсе.

Таким образом, с учётом особенностей государственного регулирования цен (тарифов) на услуги ОСАГО, начальная (максимальная) цена контракта, содержащаяся в конкурсной документации по проведению конкурса на оказание услуг ОСАГО, во-первых, должна быть правильно рассчитана заказчиком (или любым другим лицом) в соответствии с постановлением Правительства № 739 уже на этапе утверждения конкурсной документации и отражена в ней. Во-вторых, в конкурсной документации в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов должен содержаться порядок формирования страховой премии по каждому транспортному средству (т.е. должны быть указаны в той или иной форме все сведения, которые в соответствии с постановлением Правительства № 739 необходимы для правильного расчёта страховой премии по каждому транспортному средству) и совокупной цены контракта. В-третьих, эта цена является единственно возможной ценой, которую должны и могут предлагать участники размещения заказа в своих заявках, и участники размещения заказа, предложившие в своих заявках цену контракта иную (большую или меньшую), чем это указано в конкурсной документации, не должны конкурсной комиссией допускаться к участию в конкурсе на этапе рассмотрения заявок по причине не соответствия заявок таких участников требованиям конкурсной документации (пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов), поскольку установление в заявке размера страховой премии, не соответствующего требованиям постановления Правительства № 739, является нарушением законодательства Российской Федерации о страховании. В-четвёртых, при оценке и сопоставлении заявок участников конкурсной комиссией заявкам всех участников, допущенных к участию в конкурсе, по критерию «цена контракта» должно быть присвоено одинаковое количество баллов, предусмотренное конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок формирования цены контракта.

Документацией к рассматриваемому конкурсу установлена Форма 1 «Конкурсное предложение», к которой участники размещения заказа должны были приложить формы, в том числе заполненную Форму 1.2 «Расчёт стоимости цена контракта». Данная форма содержит сведения о транспортных средствах заказчика, позволяющие участнику размещения заказа рассчитать предлагаемую им цену контракта. Вместе с тем, данная форма не содержит обязательного коэффициента или исходных данных, позволяющих рассчитать данный коэффициент – коэффициент Бонус/Малус (КБМ). Таким образом, в действиях государственного заказчика - ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» - имеется нарушение пункта 5 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, выразившееся в неуказании в документации к рассматриваемому конкурсу порядка формирования цены контракта, а именно неуказании коэффициента Бонус/Малус (КБМ).

Помимо этого, согласно пункту 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Как было указано выше, при оценке и сопоставлении заявок участников конкурсной комиссией заявкам всех участников, допущенных к участию в конкурсе, по критерию «цена контракта» должно

быть присвоено одинаковое количество баллов, предусмотренное конкурсной документацией. Как следует из подпункта 1 пункта 11.1 Информационной карты к рассматриваемому конкурсу, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, при оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения государственного контракта по указанному критерию признаётся предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

Данное положение конкурсной документации, с учётом особенностей конкурса по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, противоречит пункту 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Следовательно, в действиях государственного заказчика - ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» - имеется нарушение пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в документации к рассматриваемому конкурсу порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, не соответствующего действующему законодательству.

Учитывая вышеизложенное, Жалоба является обоснованной.

2. В силу части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов; непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства; неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе; отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

Кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа (часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов).

Как следует из пункта 5.2 Информационной карты, являющейся неотъемлемой частью документации к рассматриваемому конкурсу, к участникам размещения заказа, наряду с перечисленными, предъявлялось следующее обязательное требование: не допускается участие в конкурсе участника размещения заказа, который может оказывать влияние на деятельность заказчика, а также их сотрудников и аффилированных лиц.

Данное требование, предъявляемое к участникам размещения заказа, является излишним и необоснованным, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

Таким образом, в действиях государственного заказчика - ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» - имеется нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении требования к участникам размещения заказа, не предусмотренного Законом о размещении заказов.

3. Форма 1 «Конкурсное предложение» документации к рассматриваемому конкурсу требует её подписания, помимо руководителя, главным бухгалтером организации (участника размещения заказа). Аналогичное требование было установлено в форме «Доверенность на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов организации – участника размещения заказа».

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, а именно документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна

содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Между тем, вышеуказанные формы документации к рассматриваемому конкурсу требуют подписания их, помимо лица, полномочия которого подтверждены находящимися в составе заявки документами, ещё и главным бухгалтером участника размещения заказа. Данное требование является излишним и необоснованным.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, включение государственным заказчиком – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – в документацию к рассматриваемому конкурсу вышеперечисленных требований свидетельствует о наличии в его действиях нарушения части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

При установленных обстоятельствах размещения рассматриваемого государственного заказа государственным заказчиком – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсной комиссией, имеются основания для выдачи конкурсной комиссии предписания об устранении выявленных нарушений Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 4 статьи 11, статьёй 12, частями 5 и 9 статьи 17, статьёй 22, частью 4 статьи 25, частью 2 статьи 27, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в лице Новгородского филиала – на действия государственного заказчика – Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Новгородский агротехнический техникум» – и его конкурсной комиссии при размещении ими государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, дата размещения извещения – 07 февраля 2011 года (заказ № 0350100004611000001), обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – нарушения части 4 статьи 11, пункта 5 части 4 статьи 22, пункта 15 части 4 статьи 22, части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

3. Выдать конкурсной комиссии государственного заказчика – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум» – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица государственного заказчика – ФГОУСПО «Новгородский агротехнический техникум».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.