Общество с ограниченной ответственностью «Группа Компаний «Кварта»

105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 69, строение 1, этаж 6, комната 6

ООО «ВЭТП»

390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, д. 27, офис 35

"..."

АО «РеалтиГрупп»

107023, г. Москва, улица Малая Семёновская, дом 9 строение 3, помещение

15, этаж 5,

комната 4

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9709/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев в заседании жалобу "..." (далее - Заявитель) на действия ООО «Группа Компаний «Кварта» (далее — Организатор торгов) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника (сообщение № 4069184),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, для констатации которых не требуется оценивать влияние действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на состояние конкуренции.

Федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов при проведении торгов, а также установлен порядок рассмотрения таких жалоб, в связи с чем жалоба заявителя правомерно рассмотрена Управлением по существу.

Указанный правовой вывод соответствует позиции, сформированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 22.04.2014 №17974/13. Кроме того, согласно пункту 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Заявитель в жалобе ссылается на неправомерность действия Организатора торгов по определению победителя публичного предложения, что выразилось в том, что на момент срока окончания подачи заявки на участие в торгах функционал оператора ЭТП отображал факт поступления заявки заявителя. Однако при подведении итогов в протоколе Организатором торгов указано, что на участие в публичном предложении было подана заявка также иного участника – победителя торгов с большим ценовым предложением.

Как следует из материалов дела, на основании решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-122736/17 от 16.11.2018 ООО «ТДН» признано банкротом.

16.08.2019 Организатором торгов ООО «ТД Кварта» были объявлены торги в форме публичного предложения (сообщение № 4069184 в ЕФРСБ, № 2466-ОТПП на электронной торговой площадке ВЭТП) со следующими периодами подачи заявок.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
19.08.2019 12:00	22.08.2019 11:59	2 133 431 969,65	426 686 393,93

22.08.2019 12:00	25.08.2019 11:59	1 813 417 174,20	362 683 434,84
25.08.2019 12:00	28.08.2019 11:59	1 493 402 378,76	298 680 475,75
28.08.2019 12:00	31.08.2019 11:59	1 173 387 583,31	234 677 516,66
31.08.2019 12:00	03.09.2019 11:59	853 372 787,86	170 674 557,57
03.09.2019 12:00	06.09.2019 11:59	533 357 992,41	106 671 598,48
06.09.2019 12:00	09.09.2019 11:59	213 343 196,97	42 668 639,39
09.09.2019 12:00	12.09.2019 11:59	106 671 598,48	21 334 319,70
12.09.2019 12:00	15.09.2019 12:00	21 334 319,70	4 266 863,94

03.09.2019 года в 11 часов 58 минут им была подана заявка на участие в открытых торгах посредством публичного предложения по продаже движимого и недвижимого имущества, а также нематериальных активов, принадлежащих ООО «ТДН», с ценовым предложением в размере 878 000 001, 00 рублей.

03.09.2019 года в 11 часов 59 минут оператор электронной торговой площадки направил на зарегистрированный в системе оператора электронный почтовый ящик уведомление о регистрации заявки № 2 на участие в торгах 2466-ОТПП. Дата и время регистрации 03.09.2019 11:58.

Согласно информации, размещенной организатором торгов на электронной торговой площадке по торгам 2466-ОТПП, период приема заявок от участников торгов осуществился с 12:00 31.08.2019 года по 11:59 03.09.2019 года.

Заявителем в материалы дела представлена видеозапись, из которой усматривается, что на момент 12 часов 02 минуты 03.09.2019 на информационном ресурсе оператора электронной торговой площадки была представлена одна заявка.

Также заявителем в материалы дела представлен протокол осмотра доказательств от 03.09.2019 (информации, размещенной на электронных ресурсах), составленный нотариусом города Москвы Кузнецовым Иваном Николаевичем. Время фиксации информации с 13 часов 46 минут по 13 часов 51 минута (время Московское), количество представленных заявок по торгам 2466-ОТПП составляло одну заявку.

Согласно второму протоколу осмотра доказательств от 03.09.2019 года (информации, размещенной на электронных ресурсах), составленным тем же нотариусом (время фиксации информации с 17 часов 10 минут по 17 часов 15 минут количество представленных заявок по торгам 2466-ОТПП - две заявки.

Таким образом, как указывает заявитель, согласно представленным нотариальным протоколам осмотра доказательств в период между 13:51 и 17:10 в дату 03 сентября 2019 года (то есть после окончания срока приема заявок) на электронной площадке отобразилась вторая заявка.

Согласно протоколу № 2466-ОТПП/1 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ТДН», составленному организатором торгов ООО «Группа компаний «Кварта», дата подписания 04.09.2019 года, период проведения торгов 31.08.2019 12:00 – 03.09.2019 11:59 к участию к торгам допущены:

- Общество с ограниченной ответственностью «СБ Арбитр» (105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 69, стр. 1, ком. 32; ИНН: 9701101469; ОГРН: 1187746202588) действующее от лица и за счет Акционерного Общества «Реалти Групп» (ИНН 7702467889) на основании Агентского договора №2466/ОТПП от 29.08.2019 г. Заявка принята: дата «03» сентября 2019 г., время: 11:15:13.245; с ценовым предложением 880 000 000,00 рублей.

- Корнилов Станислав Юрьевич (675000 Амурская область город Благовещенск ул Зейская 235/1 кв 2; ИНН: 280102729631) Заявка принята: дата «03» сентября 2019 г., время: 11:58:27.343; с ценовым предложением 878 000 001,00 рублей.

Согласно протоколу № 2266-ОТПП/2 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ТДН», составленному организатором торгов 04.09.2019 победителем торгов признано Акционерное Общество «Реалти Групп».

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 указанного закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, в силу положений пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве последующее снижение цены, то есть возникновение следующего этапа публичного предложения осуществляется только при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение

о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457, особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит пошагово (поэтапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

Заявитель в жалобе настаивает, что повторная заявка победителя торгов была подана за пределами интервала времени, отведенного на прием заявок в торгах, и была принята оператором торговой площадки, что является нарушением требований действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 8.3 Регламента ЭТП для участия в торгах заявитель с помощью программного обеспечения электронной площадки представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В то же время в силу пункта 9.5 Регламента ЭТП при проведении торгов в форме публичного предложения Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев: завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения о завершении торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой; окончания периода проведения торгов.

Таким образом, не позднее тридцати минут после окончания периода проведения торгов Оператор ЭТП должен был направить Организатору

торгов заявки участников публичного предложения.

Также регламентом определено, что не позднее тридцати минут с момента окончания представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки (пункт 9.1 Регламента).

С момента окончания подачи заявок в «личном кабинете» организатора торгов становится доступной операция по определению участников торгов по результатам рассмотрения всех представленных заявок. Организатор торгов обязан выполнить эту операцию в течении пяти календарных дней с момента окончания подачи заявок (пункт 9.2 Регламента).

Оператор электронной торговой площадки, а также Организатор торгов представили журнал, фиксирующий дату и время подачи заявок на участие в торгах, при этом данный электронный журнал также исследовался Комиссией Управления в электронном виде через личный кабинет Оператора ЭТП. Из представленного журнала следует, что заявка ООО «СБ Арбитр» под номером 1 была подана 03.09.2019 11:15, в свою очередь, заявка заявителя – 03.09.2019 в 11:58. При этом заявке заявителя был присвоен второй номер.

В связи с чем у Комиссии Управления с учетом представленных документов нет оснований для вывода о том, что заявка победителя закупки была подана за пределами срока подачи заявки через функционал ЭТП. При этом функционал ЭТП предусматривает, что заявки участников закупки направляются Организатору торгов после окончания подачи заявок на участие в публичном предложении.

В то же время, исходя из документов, представленных в материалы дела, усматривается, что внешний интерфейс ЭТП отображал 03.09.2019 с 11:58 до 17:00 о поступлении только одной заявки.

В соответствии с Регламентом доступ к электронной площадке осуществляется через сайт в сети «Интернет», размещенный по адресу www.торговая-площадка-вэп.рф. В состав сайта электронной площадки входят следующие разделы: а) публичный раздел; б) рабочий раздел, доступ к которому имеют только зарегистрированные на электронной площадке лица («личный кабинет» зарегистрированного на электронной площадке лица); в) административный раздел, доступ к которому имеет только оператор электронной площадки.

Пунктом 4.3 Регламента ЭТП определено, что конфигурация программно-аппаратного комплекса электронной площадки обеспечивает среднее время реакции программного обеспечения от момента поступления http-запроса до момента начала отправки запрошенных данных, не

превышающее 1500 мс. Время такой реакции при нагрузке, не превышающей 50000 http-запросов в час, к любым веб-страницам электронной площадки не превышает 7000 мс (за исключением случаев возникновения технических сбоев в работе электронной площадки в результате действий третьих лиц). Конфигурация программно-аппаратного комплекса электронной площадки обеспечивает одновременное участие в работе электронной площадки не менее чем пятисот пользователей, зарегистрированных на электронной площадке, и пятисот пользователей, не зарегистрированных на электронной площадке, со временем ответа на обращение к электронной площадке не более 3000 мс. Работа на электронной площадке зарегистрированных на электронной площадке лиц обеспечивается вне зависимости от числа обращений к электронной площадке не зарегистрированных на электронной площадке лиц (за исключением случаев возникновения технических сбоев в работе электронной площадки в результате действий третьих лиц).

Оператор электронной площадки обеспечивает равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, без взимания с них платы (пункт 5.4 Регламента).

Таким образом, Регламент ЭТП не предусматривает при работе в штатном режиме возможность отображения количества заявок с «опозданием» интеграции в течение столь длительного срока, которое было зафиксировано заявителем в том числе нотариальным осмотром сайта оператора ЭТП. Оснований не доверять таким сведениям у Комиссии не имеется. Указанные обстоятельства подтверждают, что со стороны Оператора ЭТП не была обеспечена прозрачность и должная публичность функционала ЭТП при проведении спорных торгов, поскольку количество фактически поданных заявок отображалось, как установлено Комиссией Управления, некорректно, что могло ввести заявителя в заблуждение относительно количества поданных заявок на участие в публичном предложении.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения дела Комиссия, рассмотрев заявку победителя закупки, установила, что заявка была подана победителем торгов не в полном объеме. Исходя из сведений, представленных Оператором ЭТП, победитель, действуя через своего агента, прикрепил следующие документы: выписку ООО «СБ Арбитр», решение о создании ООО «СБ Арбитр».

В соответствии сообщением о проведении торгов заявка на участие

подлежала оформлению по форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью заявителя, и должна была содержать сведения и приложения согласно требованиям сообщения, ст. 110 и 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Предложение по цене подается вместе с заявкой на участие в торгах.

К участию в торгах допускаются юридические лица, представившие следующие документы:

- надлежащим образом заверенные копии учредительных документов;
- копии документов, подтверждающих полномочия лица, действующего от имени Претендента;
- решение (протокол) уполномоченного органа Претендента об участии в торгах с указанием максимальной цены приобретения имущества (одобрение сделки, если предусмотрено учредительными документами или законодательством РФ);
- Выписку из ЕГРЮЛ, полученную не ранее чем за 30 дней до подачи заявки.

Согласно пункту 4.1 порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о банкротстве и указанным пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии указанным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве).

Организатором торгов были дано пояснения, что все остальные документы, подлежащие представлению в составе заявки, были представлены победителем торгов 03.09.2013 в 11-33 (до окончания срока подачи заявок) с

нарочным на бумажном носителе непосредственно по месту нахождения Организатора: копия агентского договора, выписка из ЕГРЮЛ, решение единственного учредителя.

В указанном сопроводительном письме от 03.09.2019 № б/н ООО «СБ Арбитр» указывает, что в связи с отсутствием технической возможности представить заявки в электронном виде, им представляются такие документы организатору торгов на бумажном носителе. Данные документы были получены Организатором торгов в лице генерального директора Горбачевым М.А. 03.09.2019 11:33 – то есть до окончания срока подачи заявок, как на том настаивает победитель и Организатор торгов. Вместе с тем Комиссия Управления, исследовав представленные документы, установила, что выписка из единого государственного реестра юридических лиц на АО «Реалти Групп» сформирована посредством сайта ФНС России 03.09.2019 в 13:10:15, что ставит под сомнение достоверность сведений, представленных Организатором торгов о подаче спорных документов до окончания срока подачи заявок – 03.09.2019 до 11:59.

Кроме того, электронная форма торгов исключает возможность представления каких-либо документов вне функционала Оператора ЭТП. В соответствии со статьей 110 Закона о банкротстве документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя. Однако в настоящем случае, часть документов, подлежащих представлению изначально в составе заявки, не были представлены в полном объеме победителем торгов через функционал ЭТП в электронном виде. Обратное АО «Реалти Групп» не доказало. В связи с чем Комиссия Управления усматривает в действиях Организатора торгов нарушение порядка определения победителя публичного предложения.

Кроме того, также из представленных документов не возможно администрировать, когда и в какие сроки от победителя торгов было представлено платежное поручение, подтверждающее факт оплаты задатка, поскольку такое платежное поручение было представлено со стороны Организатора торгов на заседании Комиссии, однако из личного кабинета Оператора ЭТП не усматривается, что оно было представлено победителем в составе заявки.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что Организатором торгов нарушен порядок определения победителя закупки, выразившееся в неправомерном принятии со стороны Организатора торгов документов, представленных победителем закупки не посредством функционала ЭТП, а на бумажном носителе. Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что такими действиями Организатор торгов поставил победителя торгов в преимущественное положение по отношению к другим участникам, позволив ему подать недостающие документы на бумажном носителе при этом сроки такого представления документов невозможно объективно администрировать.

На основании изложенного Комиссия Управления признает жалобу заявителя обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "... " на действия ООО «ВЭТП», ООО «Группа Компаний «Кварта» при проведении торгов обоснованной.
2. Установить в действиях организатора торгов нарушение пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, в действиях ООО «ВЭТП» пункт 4.3 Регламента.
3. Выдать обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.