

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные 25 октября 2016г. в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу

**УСТАНОВИЛ:**

25 октября 2016г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства выявлен факт размещения индивидуальным предпринимателем Соловьевой Еленой Вячеславовной (ИНН 712900219517, далее ИП Соловьева Е.В.), над входом в парикмахерскую, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Пушкинская дом 30, рекламы следующего содержания:

**«Парикмахерская № 1»**

При этом критерий, по которому сделан вывод о преимуществе парикмахерской ИП Соловьевой Е.В. над другими организациями, оказывающими парикмахерские услуги в г. Туле, не приведен.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Фактически рекламодателем и лицом, осуществляющим хозяйственную деятельность, является ИП Соловьева Е.В.

С учетом изложенного, указание в рекламе наименования «Парикмахерская № 1» свидетельствует о наличии признаков нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части предоставления потребителям недостоверной информации о продавце рекламируемого товара.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 8 октября 2012 г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе"» в пункте 29 указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта

рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данные нарушения несет рекламодатель, в данном случае – ИП Соловьева Е.В.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить производство по делу № 02-03/85-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Соловьеву Е.В. (ИНН 712900219517).

3. Назначить дело № 02-03/85-2016 к рассмотрению на **11 часов 25 ноября 2016 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, к. 40.

4. **Индивидуальному предпринимателю Соловьевой Е.В.** представить в срок **до 17 ноября 2016 года** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых осуществляется предпринимательская деятельность.

4.2. Копии правоустанавливающих документов на нежилое помещение, в котором расположена «Парикмахерская №1» (г. Тула, ул. Пушкинская, д. 30).

4.3. Копии договоров на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

4.4. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.5. Пояснить, в каком виде рекламодателем была представлена информация для размещения рекламы:

- в готовом для распространения виде;
- в виде материалов для изготовления рекламного макета.

4.6. Копии переписки, в том числе в электронном виде, рекламных макетов, а также иных документов, свидетельствующих о согласовании вышеуказанной рекламы при её изготовлении и размещении.

4.7. Объективное подтверждение, с указанием конкретного критерия, на основании которого сделан вывод о преимуществе Парикмахерской № 1 над другими парикмахерскими г. Тулы.

4.8. Письменное объяснение по признакам нарушения [пунктов 1, 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#).

**Примечание:**

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**Явка лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также их законных представителей обязательна.**

С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 33-14-97, 33-14-98, 36-49-58.