

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 13/Р-2012

21 июня 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Кухарской Н.Е. -	руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	Анкудиновой А.А.-	специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Громова С.В. -	специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 13/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Плюс-4 Стройсвязь» (ИНН 4238020787, юридический адрес: 654007, Кемеровская область, Новокузнецкий район, с.Костенково, ул.Ключевая, 10) (далее по тексту – ООО «Плюс-4 Стройсвязь») по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении в по адресу: г.Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде штендера рекламы следующего содержания: «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ окна, двери, витражи, рольставни остекление балконов автоматические ворота акции скидки подарки кредит», «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ остекление балконов двери витражи рольставни автоматические ворота рассрочка кредит без % подарки скидки», размещенной по адресу: г. Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде штендера следующего содержания: «Плюс-4 Стройсвязь™ правильные окна двери, витражи, рольставни, остекление балконов, автоматические ворота рассрочка без % без первоначального взноса пенсионерам дополнительные скидки Фирменный термометр в подарок! Отделка каждого третьего окна бесплатно! Экономия до 4500 рублей скидки подарки кредит» без указания наименования лица, оказывающего финансовую услугу,

УСТАНОВИЛА:

12.01.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...>, (исх. б/н от 30.12.2011г.) о наличии признаков ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что у компании «Плюс-4 Стройсвязь» отсутствует лицензия, данная компания не существует, в связи с чем, реклама является недостоверной. Реклама размещалась на телевидении, в СМИ, на фасаде здания по адресу: г.Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1.

Кемеровским УФАС России установлено следующее:

В соответствии с ЕГРЮЛ ООО «Плюс-4 Стройсвязь» (ИНН 4238020787) поставлено на учет в налоговый орган с 19.10.2010г. и осуществляет следующие виды экономической деятельности: строительство зданий и сооружений, производство общестроительных работ и другие виды деятельности.

В тексте рекламы следующего содержания: «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ окна, двери, витражи, рольставни остекление балконов автоматические ворота акции скидки подарки кредит», «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ остекление балконов двери витражи рольставни автоматические ворота рассрочка кредит без % подарки скидки», размещенной по адресу: г. Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде щтендера следующего содержания: «Плюс-4 Стройсвязь™ правильные окна двери, витражи, рольставни, остекление балконов, автоматические ворота рассрочка без % без первоначального взноса пенсионерам дополнительные скидки Фирменный термометр в подарок! Отделка каждого третьего окна бесплатно! Экономия до 4500 рублей скидки подарки кредит» даётся ссылка на предоставление кредита, но не содержится наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

12.03.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 13/Р-2012 в отношении ООО «Плюс-4 Стройсвязь» и назначено к рассмотрению на 30.03.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Плюс-4 Стройсвязь» заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 16.03.2012г. имеется в материалах дела) и <...> (уведомление о вручении почтового отправления от 23.03.2012г. имеется в материалах дела).

30.03.2012г. состоялось рассмотрение дела № 13/Р-2012 в присутствии заявителя – <...>, директора ООО «Плюс-4 Стройсвязь» - <...> и представителя ООО «Плюс-4 Стройсвязь» <...> (по доверенности № 04 от 24.02.2012г.). <...> поддержала требования, указанные в заявлении, в полном объеме. Представители ООО «Плюс-4 Стройсвязь» пояснили, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Примапласт», что подтверждается соглашением о сотрудничестве № 10-11 от 01.06.2012г., а также письмом ООО «Примапласт» (исх. № 17 от 20.03.2012). Согласно вышеуказанному письму рекламодателем рекламы, расположенной на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде щтендера, является ООО «Примапласт». Также пояснили, что ООО «Плюс-4 Стройсвязь» не оказывает услуг по спорной рекламе.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения <...> и представителей ООО «Плюс-4 Стройсвязь», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Плюс-4 Стройсвязь») надлежащим (ООО «Примапласт») (ИНН 4217128469, юридический адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 43-15, адрес: 654000, Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 44).

30.03.2012г. определением об отложении дело № 13/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 26.04.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Примапласт», ООО «Плюс-4 Стройсвязь», <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 09.04.2012г., 11.04.2012г. имеются в материалах дела).

26.04.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 13/Р-2012 представитель ООО «Примапласт» не явился, состоялось рассмотрение дела № 13/Р-2012 в присутствии заявителя – <...>, которая поддержала требования, указанные в заявлении.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела № 13/Р-2012 для получения дополнительных доказательств.

26.04.2012г. определением об отложении дело № 13/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 28.05.2012г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Примапласт», <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении <...> почтового отправления от 18.05.2012г. имеется в материалах дела).

12.05.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство <...> (исх. б/н от 12.05.2012г.) о рассмотрении дела № 13/Р-2012, назначенного на 28.05.2012г. в ее отсутствие.

28.05.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 13/Р-2012 представитель ООО «Примапласт» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Примапласт» о вручении определения о возбуждении дела № 13/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

28.05.2012г. определением об отложении дело № 13/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 21.06.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Примапласт», <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении <...> почтового отправления от 06.06.2012г. имеется в материалах дела).

20.06.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство <...> (исх. б/н от 19.06.2012г.) о рассмотрении дела № 13/Р-2012, назначенного на 21.06.2012г. в ее отсутствие.

Изучив материалы дела № 13/Р-2012, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

На фасаде здания по адресу: г.Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 и на рекламной конструкции в виде штендера была размещена реклама ООО «Примапласт»

следующего содержания: «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ окна, двери, витражи, рольставни остекление балконов автоматические ворота акции скидки подарки кредит», «Правильные окна Плюс-4 Стройсвязь™ остекление балконов двери витражи рольставни автоматические ворота рассрочка кредит без % подарки скидки», размещенной по адресу: г. Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде штендера следующего содержания: «Плюс-4 Стройсвязь™ правильные окна двери, витражи, рольставни, остекление балконов, автоматические ворота рассрочка без % без первоначального взноса пенсионерам дополнительные скидки Фирменный термометр в подарок! Отделка каждого третьего окна бесплатно! Экономия до 4500 рублей скидки подарки кредит».

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная по адресу: г.Новокузнецк, ул.Новоселов 18/1 на фасаде здания и на рекламной конструкции в виде штендера, содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно не содержит наименование лица, оказывающего финансовую услугу.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы является  
ООО «Примапласт».

Вместе с тем, совокупность представленных доказательств, не позволяет сделать вывод о вине рекламодателя ООО «Примапласт» в размещении рекламы именно данного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ООО «Примапласт» нарушения требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» не представляется возможным.

В связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 13/Р-2012 в отношении ООО «Примапласт» (ИНН 4217128469, юридический адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 43-15, адрес: 654000, Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 44) прекратить в связи с невозможностью установления лица,

нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

С.В. Громов