

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

**по делу №03-05/02-2011**

(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 03 июня 2011 года г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 17 июня 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Комов Ю.А. - руководитель управления,

члены Комиссии: Волкова М.В. – заместитель руководителя управления,

Лихущина Е.А. – начальник отдела товарных и финансовых рынков,

Ломыкина О.В. – главный специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков,

рассмотрев дело №03-05/02-2011 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Курскоблнефтепродукт» <...> п.1 ч.1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ООО «Курскоблнефтепродукт» (по доверенности)

**УСТАНОВИЛА:**

В период ноябрь-декабрь 2010 года, январь - февраль 2011 года в Курской области наблюдался значительный рост оптовых и розничных цен на дизельное топливо.

В январе-феврале 2011 года в адрес Курского УФАС поступали многочисленные устные обращения граждан, а также поступило обращение Правительства Курской области о повышении оптовых и розничных цен на автомобильное топливо в Курской области в январе 2011 года.

В соответствии со ст. 22 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушений и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В рамках деятельности Курского УФАС по контролю соблюдения требований

антимонопольного законодательства, выявлению и пресечению нарушений, было установлено следующее.

Основным оптовым поставщиком нефтепродуктов на территорию Курской области является ООО «Курскоблнефтепродукт», занимающее доминирующее положение на региональном оптовом рынке нефтепродуктов (автомобильного бензина марки АИ-(76)80, АИ-92, АИ-93 и дизельного топлива) с долей более 50%, в связи с чем общество включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35% приказом №32 от 26.02.2001 г. по позиции «оптовая продажа нефтепродуктов».

Курским УФАС была затребована документированная информация ООО «Курскоблнефтепродукт» о динамике оптовых закупочных и отпускных цен общества на нефтепродукты, об объемах закупки и реализации нефтепродуктов, а также подробное обоснование причин роста цен с указанием конкретных составляющих оптовых отпускных цен ООО «Курскоблнефтепродукт», вызвавших их рост.

Из содержания представленных документов и сведений установлено, что в исследуемый период наблюдался значительный рост оптовых отпускных цен ООО «Курскоблнефтепродукт» на дизельное топливо зимнее.

Согласно письменных объяснений ООО «Курскоблнефтепродукт» динамика изменений цен реализации автомобильного топлива обусловлена множеством факторов, среди которых соотношение спроса и предложения, изменения закупочных цен, складывающаяся конъюнктура регионального рынка. Как указало общество, основным фактором, в значительной степени повлиявшим на рост цен реализации в декабре – январе 2010 – 2011 года, послужил рост закупочных цен на автомобильное топливо, а также сезонный переход с летних видов на более дорогие зимние виды дизельного топлива.

По результатам анализа сведений, представленных 2010 года периодом оптового топлива документированного УФАС) ООО «Курскоблнефтепродукт», установлено, что, действительно, в период ноябрь-декабрь 2010 года происходил постоянный рост оптовых закупочных цен, по которым ООО «Курскоблнефтепродукт» закупает дизельное топливо для его последующей реализации. При этом темп роста оптовых отпускных цен ООО «Курскоблнефтепродукт» сохранялся ниже темпа роста закупочных цен.

Однако с 01 января 2011 года средневзвешенные закупочные цены ООО «Курскоблнефтепродукт» снижаются, между тем средневзвешенные отпускные цены общества не снижаются, а затем и повышаются.

Таким образом, если в ноябре-декабре 2010 года росли закупочные цены и пропорционально росли отпускные цены ООО «Курскоблнефтепродукт», то с января 2011 года сложилась противоположная динамика: при снижении закупочных цен отпускные цены ООО «Курскоблнефтепродукт» не только не снизились, но и выросли.

При этом разница между оптовой закупочной ценой и оптовой отпускной ценой (далее – оптовая маржа) ООО «Курскоблнефтепродукт» с января 2011 года также возросла.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке, в том числе путем установления и поддержания монопольно высокой цены товара.

Проанализировав вышеизложенные документы и сведения, председатель Комиссии Курского УФАС по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения ООО «Курскоблнефтепродукт» п.1 ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» в части установления в зимний период 2010-2011 года монопольно высоких оптовых отпускных цен на дизельное топливо.

Рассмотрение дела осуществлялось Комиссией Курского УФАС на заседаниях 12.04.11 г., 13.05.11 г., 03.06.11 г. (рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью представления и анализа документированной информации).

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

Комиссией Курского УФАС была затребована и проанализирована документированная информация и пояснения ООО «Курскоблнефтепродукт» об объемах и динамике оптовых закупочных и отпускных цен на дизельное топливо, в частности, на дизельное топливо зимнее, за 2 зимних периода (с ноября 2009 года по март 2010 года; с ноября 2010 года по март 2011 года), а также о причинах существенного роста отпускных цен ООО Курскоблнефтепродукт» зимой 2010-2011 года.

**В ноябре-декабре 2010 года** сложилась следующая динамика по датам изменения оптовых закупочных, отпускных цен на дизельное топливо зимнее, оптовой маржи ООО «Курскоблнефтепродукт».

\* таблица не публикуется

Из представленных данных следует, что за указанный период при росте цен закупки на 29,9% отпускные цены ООО «Курскоблнефтепродукт» выросли только на 23,15%.

**В январе – марте 2011 года** сложилась следующая динамика по датам изменения оптовых закупочных, отпускных цен на дизельное топливо зимнее, оптовой маржи ООО «Курскоблнефтепродукт».

\* таблица не публикуется

Таким образом, представленные данные подтверждают, что в **ноябре-декабре 2010** года отпускные цены ООО «Курскоблнефтепродукт» росли пропорционально росту закупочных цен, с небольшим отставанием темпов роста

**Однако при снижении закупочных цен на 10,2 % в январе 2011 года отпускные**

## **цены ООО «Курскоблнефтепродукт» не только не снизились, но и выросли.**

При этом значения оптовой маржи в период с 01 января по 14 марта 2011 года достигают максимальных значений за весь период реализации зимнего дизтоплива.

При этом анализ представленных ООО «Курскоблнефтепродукт» сведений показал, что **иные затраты** ООО «Курскоблнефтепродукт», кроме расходов на закупку дизтоплива (в частности, расходы на аренду, амортизацию, ремонт и содержание, заработную плату, охрану, налоги, резервы, рекламу, бухгалтер, связь, электроэнергию и др.) за рассматриваемый период оставались относительно стабильными, а **в январе и марте 2011 года снижались**. Так, иные затраты ООО «Курскоблнефтепродукт» (кроме расходов на закупку) на 1 тонну дизтоплива зимнего составили:

\* данные не публикуются

При этом **чистая прибыль** от оптовых продаж 1 тонны дизтоплива зимнего ООО «Курскоблнефтепродукт» существенно **возросла (27,9%) с января 2011 года:**

\* данные не публикуются

В ходе рассмотрения дела ООО «Курскоблнефтепродукт» представлены письменные пояснения, из которых следует, что динамика изменения цен на дизтопливо за указанный период обусловлена несколькими основными факторами: изменением закупочных цен заводами-производителями при сезонном переходе с летних сортов топлива на более дорогие зимние; задержкой отгрузок (неритмичная поставка) топлива заводами-производителями, что не позволяло создавать стабильный нормативный запас для бесперебойного обеспечения объектов ООО «Курскоблнефтепродукт» на региональном рынке; отсутствием зимнего вида топлива в условиях аномально низкого температурного режима в соседних регионах (Белгород, Воронеж, Орел), что создавало ажиотажный спрос на топливо внутри региона и существенно повышало риски обнуления запасов на объектах ООО «Курскоблнефтепродукт»; необходимостью покрытия затрат общества и получения экономически обоснованной прибыли.

Также в письменных пояснениях по делу общество указало, что в наибольшей мере спрос на данный нефтепродукт определяют погодные условия. Период реализации дизтоплива зимнего (Дтзим) включает в себя пять месяцев: с ноября по март – и несет в себе ряд рисков, самым существенным из которых, по мнению общества, является риск некорректного планирования объемов закупа данного вида нефтепродуктов, причем минимизировать данный риск достаточно сложно, так как он связан напрямую с долгосрочным метеорологическим прогнозом. В качестве примера общество приводит ситуацию в декабре 2010 года, когда внезапные холода привели к существенному росту спроса на Дтзим и, как следствие, возникновению дефицита. Также, по мнению ООО «Курскоблнефтепродукт», причинами дефицита явились не только климатические изменения, но также то, что практически никто из других участников оптового рынка не предлагал к продаже зимнее дизтопливо. Кроме того, резкий рост спроса был вызван ожидаемым повышением ставок акциза. ООО «Курскоблнефтепродукт» указало, что реализует на собственных объектах качественное дизельное топливо зимнее с предельной температурой фильтруемости минус 35°С. Так в последнюю

неделю ноября со среднесуточными температурами выше 0°C реализация ДТзим составляла 80-90 тонн в сутки. Понижение температуры ниже 0°C вызвало рост продаж до 195 тонн в сутки. Кроме этого, по мнению общества, цена реализации на зимнее топливо в соседних регионах в тот период значительно превышала цену реализации, установленную ООО «Курскоблнефтепродукт» в Курской области. О наличии серьезно возросшего спроса, по мнению общества, свидетельствует готовность покупателей приобретать топливо на бирже по высоким ценам. По мнению ООО «Курскоблнефтепродукт», сложившаяся в январе 2011 ситуация с отсутствием данного продукта на рынке области и ближайших областей не давала основания для выводов о снятии угрозы дефицита, несмотря на то, что на нефтебазах запас ДТзим к 11 января превышал пороговый. По мнению общества, анализ рыночной ситуации в январе 2011 года явно указывал на то, в ближайшей перспективе получить дополнительно объем ДТзим будет невозможно (ВИНК обязаны выполнять предписание ФАС России о продаже на бирже минимум 10% нефтепродуктов), при этом закупка на бирже с целью перепродажи экономически нецелесообразна, т.к. для получения экономической выгоды необходимо существенно поднять цены в области. Дальнейшее развитие ситуации на рынке, усугубленное погодными условиями, по мнению общества, подтвердило указанные выше выводы. К середине февраля возникла аналогичная декабрьской ситуация, которая нормализовалась только в первой декаде марта с наступлением плюсовых среднесуточных температур.

В ходе рассмотрения дела 12.04.11 г., 13.05.11 г., 03.06.11 г. представители ООО «Курскоблнефтепродукт» поддержали доводы, изложенные письменно, заявили, что ООО «Курскоблнефтепродукт» полагает, что им не устанавливались монопольно высокие цены на дизельное топливо, поскольку рост цен обусловлен объективными факторами - пропорциональным увеличением закупочных цен и ростом спроса.

При этом Комиссией в ходе рассмотрения дела представителям общества был задан вопрос: почему, если при росте закупочных цен происходил соответствующий рост отпускных цен, то при значительном снижении закупочных цен на дизтопливо в январе 2011 года не произошло соответствующего снижения отпускных цен общества, а напротив, они были увеличены. Общество мотивировало данную ситуацию ростом спроса на дизельное топливо зимнее при снижении температур в зимний период.

**Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, Комиссия Курского УФАС приходит к следующему.**

В соответствии с ч.2 ст.34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно ч.1 ст.10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в

том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Согласно ст. 6 ФЗ «О защите конкуренции» **монопольно высокой ценой** товара является цена, установленная **занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом**, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, **в том числе установленная:**

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неснижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обуславливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

Для принятия решения, являлись ли оптовые отпускные цены на дизельное топливо, установленные ООО «Курскоблнефтепродукт» в зимний период 2010-2011 года монопольно высокими, Комиссией проанализированы все критерии квалификации цены товара как монопольно высокой, предусмотренные законодательством:

I) доминирующее положение продавца;

II) превышение суммы необходимых для производства и реализации товара расходов и прибыли;

III) превышение цены в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

I) По результатам анализа состояния конкуренции на оптовом рынке дизельного топлива за 2009-2010 годы ООО «Курскоблнефтепродукт» занимает **доминирующее положение** на указанном рынке с долей более 50%.

II) Комиссией проанализированы **сведения о необходимых для производства и реализации товара расходах и прибыли** и установлено следующее.

\* не публикуется

**а) Анализ стоимости закупки дизтоплива.**

\* не публикуется

**б) Анализ иных затрат (кроме затрат на закупку).**

\* не публикуется

**в) Анализ оптовой маржи и прибыли ООО «Курскоблнефтепродукт».**

\* не публикуется

Таким образом, с января 2011 года соотношение расходов и прибыли ООО «Курскоблнефтепродукт» изменилось следующим образом (по сравнению с декабрем):

- расходы на закупку топлива снизились на 10,2 %;

- иные расходы снизились на 4 %;

- разница между оптовой закупочной ценой и оптовой отпускной ценой (оптовая маржа)

увеличилась более чем в 2 раза (на 102%);

- прибыль увеличилась на 27,9%.

Для сравнения Комиссией были изучены представленные обществом сведения о предыдущем периоде реализации зимнего дизтоплива – с ноября 2009 года по март 2010 года, в частности, о затратах, прибыли, рентабельности общества, и установлено следующее.

\* не публикуется

Так, установлено, что затраты (кроме затрат на закупку) ООО «Курскоблнефтепродукт» на 1 тонну дизельного топлива зимнего в январе - марте 2010 года были выше, чем в рассматриваемый зимний период 2011 года. **Таким образом, расходы общества в рассматриваемый период снизились** (по сравнению с прошлой зимой):

- в январе 2011 года снизились по сравнению с январем 2010 года на 18,9%;

- в феврале 2011 года снизились по сравнению с февралем 2010 года на 24,3%;

- в марте 2011 года снизились по сравнению с мартом 2010 года на 30,2%.

**При этом чистая прибыль от продаж 1 тонны дизтоплива зимнего ООО «Курскоблнефтепродукт» в рассматриваемый период выросла:**

- в январе 2011 года выросла по сравнению с январем 2010 года на 452%;

- в феврале 2011 года выросла по сравнению с февралем 2010 года на 926%;

- в марте 2011 года выросла по сравнению с мартом 2010 года на 2433,5 руб. (в марте 2010 года был убыток).

**Рентабельность** общества в январе-марте 2011 года по сравнению с январем-мартом 2010 года также увеличилась:

- в январе 2011 года в 3,33 раза

- в феврале 2011 года в 10 раз

- в марте 2011 года в 3,5 раза.

Таким образом, при сравнении показателей деятельности общества за 2 сезона реализации зимнего дизтоплива установлено, что в январе-марте 2011 по сравнению с прошлым периодом затраты ООО «Курскоблнефтепродукт» (кроме закупки) существенно снизились, сравнении показателей деятельности общества за 2 сезона реализации зимнего дизтоплива чистая прибыль и рентабельность существенно выросли.

При таких обстоятельствах, доводы ООО «Курскоблнефтепродукт» о повышении обществом оптовых цен на зимнее дизельное топливо в результате повышения закупочных цен, Комиссией признаны несостоятельными. Документированная информация, представленная ООО «Курскоблнефтепродукт» свидетельствует о том, что в январе – марте 2011 года при снижении закупочных цен, снижении иных расходов, ООО «Курскоблнефтепродукт» повысило отпускные цены на дизтопливо, в результате чего произошел рост оптовой маржи общества, прибыли и рентабельности.

Довод ООО «Курскоблнефтепродукт» о том, что одной из причин роста цен на дизтопливо зимнее стали «климатические изменения» и «внезапные холода», вызвавшие рост спроса на зимнее дизтопливо зимой, рассмотрен Комиссией и признан несостоятельным. Понижение температуры воздуха ниже нуля в зимний период соответствует естественным погодным условиям для климатической зоны Курской области и является прогнозируемым. Само общество в письменных объяснениях указывает, что период реализации дизтоплива зимнего включает период с ноября по март. При этом общество указывает, что на нефтебазах общества запас дизтоплива зимнего к 11 января 2011 года превышал пороговый. Действительно, как следует из информации, представленной ООО «Курскоблнефтепродукт», на нефтебазах общества имелся запас дизтоплива зимнего:

\*не публикуется

Представленные ООО «Курскоблнефтепродукт» данные позволяют сделать

вывод о том, что соотношение объемов закупки обществом дизтоплива зимнего и объемов его реализации не свидетельствует о дефиците топлива:

\* не публикуется

Исходя из вышеизложенного довод общества о дефиците дизтоплива зимнего в зимний период 2011 года признан Комиссией несостоятельным, поскольку опровергается материалами дела.

При анализе расходов, оптовой маржи и прибыли ООО «Курскоблнефтепродукт» в январе-марте 2011 года, Комиссией принят во внимание тот факт, что с момента начала реализации зимнего дизтоплива в ноябре 2010 года и до начала января 2011 года темп роста отпускных цен ООО «Курскоблнефтепродукт» был ниже, чем темп роста его закупочных цен. Проанализировав информацию о расходах, оптовой марже и прибыли общества в ноябре-декабре 2010 года, Комиссия приходит к выводу, что в данный период расходы ООО «Курскоблнефтепродукт» росли (в том числе закупочные цены, иные расходы).

\* не публикуется

Таким образом, цены, установленные обществом в ноябре-декабре 2010 года, могут рассматриваться как экономически обоснованные.

Более того, при росте закупочных цен в ноябре-декабре на 29,9% ООО «Курскоблнефтепродукт» имело возможность пропорционально увеличить свои отпускные цены, однако увеличило их только на 23,15%.

На основании вышеприведенных данных Комиссией был рассчитан уровень экономически обоснованной цены на дизтопливо зимнее.

\* не публикуется

Из приведенного выше расчета усматривается, что:

- при росте закупочных цен в ноябре - декабре 2010 года экономически обоснованная отпускная цена ООО «Курскоблнефтепродукт» могла к концу декабря достигнуть уровня 26369,7 руб/т;

- тогда при снижении закупочных цен с 01 января 2011 года экономически обоснованная отпускная цена ООО «Курскоблнефтепродукт» должна была пропорционально снизиться и составить (графы 3 и 6 таблицы):

- с 01 по 24 января **23680** руб/т, а не 25000 руб/т

- с 25 по 31 января **24885,3** руб/т, а не 26000 руб/т

- с 01 по 28 февраля **25880,7** руб/т, а не 26000 руб/т

- с 01 по 14 марта **25285,5** руб/т, а не 26000 руб/т.

При этом при установлении в январе-марте 2011 года экономически обоснованной цены уровень оптовой маржи общества мог сохраниться на уровне

не ниже (даже незначительно выше) среднего уровня оптовой маржи, сложившейся у общества в ноябре-декабре 2010 года, а именно (графы 5 и 8 таблицы):

\* не публикуется

Таким образом, проанализировав вышеприведенные сведения об оптовых отпускных ценах, расходах (на закупку дизтоплива и иных расходах), оптовой марже и прибыли ООО «Курскоблнефтепродукт», Комиссия установила следующее:

- в период с начала реализации зимнего дизтоплива в ноябре 2010 года до конца декабря 2010 года отпускные цены на дизтопливо, установленные ООО «Курскоблнефтепродукт», могут быть признаны экономически обоснованными; эти цены оптовой реализации дизельного топлива были достаточным для обеспечения рентабельной реализации товара, т.е. обеспечивали финансирование необходимых расходов и получение прибыли.

- в период с 01 января по 14 марта 2011 года **увеличение оптовой маржи и прибыли** ООО «Курскоблнефтепродукт» **при снижении расходов общества** (на закупку дизтоплива и иных расходов) **свидетельствует о получении прибыли сверх уровня, необходимого для обеспечения реализации соответствующего товара.**

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что установленные ООО «Курскоблнефтепродукт» в период с 01 января по 14 марта 2011 года цены оптовой реализации дизельного топлива **превышают сумму необходимых для реализации данного товара расходов и прибыли**, что является признаком установления монопольно высоких цен.

На основании представленных ООО «Курскоблнефтепродукт» данных об объемах закупки и реализации, закупочных и отпускных ценах на дизтопливо, Комиссией произведен расчет необоснованного дохода, полученного ООО «Курскоблнефтепродукт» при установлении отпускных цен, превышающих сумму необходимых для реализации товара расходов и прибыли, в январе-марте 2011 года.

**Расчет дохода** (объем реализации (тонн) умножен на цену реализации (руб))

\* не публикуется

Всего необоснованный доход: 3 622 435,1 руб

**III) Сравнение цен ООО «Курскоблнефтепродукт» с ценами, сформировавшимися в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.**

В качестве сопоставимых рынков предварительно были определены рынки со сходными природно-климатическими условиями, определяющими сезонный потребительский спрос на зимние виды дизельного топлива – регионы Центрального Федерального округа. Из них сопоставимыми по составу покупателей или продавцов, условиям обращения товара, условиям доступа на рынок, государственному регулированию являются все регионы, за исключением

Ярославской и Рязанской областей, города Москвы и Московской области, в которых находятся нефтеперерабатывающие заводы.

Для выявления уровня цен, сформировавшихся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, Курским УФАС была изучена информация о состоянии конкуренции на оптовых рынках дизельного топлива Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Липецкой, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской областей, и установлено, что данные рынки являются высококонцентрированными, с неразвитой конкуренцией.

Таким образом, сопоставимые оптовые рынки дизельного топлива, на которых цена сформировалась в условиях конкуренции, отсутствуют.

На основании вышеизложенного, проанализировав материалы дела и пояснения ООО «Курскоблнефтепродукт», Комиссия приходит к выводу, что в период с 01 января по 14 марта 2011 года ООО «Курскоблнефтепродукт» - хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на оптовом рынке дизельного топлива (при отсутствии сопоставимого рынка) были установлены оптовые отпускные цены на дизельное топливо зимнее, которые **превышали сумму необходимых для реализации товара расходов и прибыли**, путем неснижения и повышения ранее установленной цены товара, учитывая, что при этом:

- изменение расходов, необходимых для реализации товара, не соответствует изменению цены товара (при снижении расходов цена товара увеличилась);
- состав продавцов и покупателей товара остался неизменным;
- условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными.

Таким образом, оптовые отпускные цены на дизтопливо зимнее в размере 25000 руб/т и 26000 руб/т, установленные ООО «Курскоблнефтепродукт» в период с 01 января по 14 марта 2011 года, признаны Комиссией монопольно высокими.

Частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

В этой связи, действия ООО «Курскоблнефтепродукт», занимающего доминирующее положение на региональном оптовом рынке дизельного топлива, по установлению (повышению) оптовых отпускных цен на зимнее дизельное топливо в период с 01 января по 14 марта 2011 года в размере 25000 руб/т и 26000 руб/т, квалифицируются как установление монопольно высоких цен, запрещенное ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 ст.23, ст. 36, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Курскоблнефтепродукт» нарушившим ч. 1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» в части установления монопольно высоких оптовых отпускных цен на зимнее дизельное топливо в период с 01 января по 14 марта 2011 года, а именно:

- с 01 по 24 января 2011 года – 25000 руб. за тонну;

- с 25 января по 14 марта 2011 года – 26000 руб. за тонну.

2. Выдать ООО «Курскоблнефтепродукт» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» (установления монопольно высоких оптовых цен на дизельное топливо зимнее в период с 01 января по 14 марта 2011 года) в размере 3 622 435 (трех миллионов шестисот двадцати двух тысяч четырехсот тридцати пяти) руб. 10 копеек.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Ю.А.Комов

Члены Комиссии М.В.Волкова

Е.А.Лихушина

О.В. Ломыкина

## **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

### **ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**о перечислении в федеральный бюджет дохода,**

**полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства**

Объявлено 03.06.11 г.

г.Курск

Изготовлено 17.06.11 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Комов Ю.А. – председатель Комиссии

Волкова М.В. - член Комиссии

Лихущина Е.А. - член Комиссии

Ломыкина О.В. – член Комиссии,

на основании своего решения от 03.06.11 г. по делу № 03-05/02-2011 о нарушении ООО «Курскоблнефтепродукт» <...> ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.06 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Курскоблнефтепродукт» **в срок до 18 июля 2011 года** перечислить в федеральный бюджет доход, полученный обществом вследствие нарушения ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на оптовом рынке дизельного топлива Курской области путем установления монопольно высоких оптовых отпускных цен на дизельное топливо зимнее в период с 01 января по 14 марта 2011 года, **в сумме 3 622 435 (трех миллионов шестисот двадцати двух тысяч четырехсот тридцати пяти) руб. 10 копеек.**

Указанную сумму дохода надлежит уплатить в доход федерального бюджета по КБК 161 1 16 90010 01 0000 140 (ИНН 4629015760/ КПП 463201001, УФК по Курской области (Курское УФАС России), р/с 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Курской области г.Курск, БИК 043807001, ОКАТО 38401000000).

2. ООО «Курскоблнефтепродукт» представить информацию об исполнении настоящего предписания (с приложением копий соответствующих платежных документов) в управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области **в срок до 28 июля 2011 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии Ю.А.Комов

Члены Комиссии М.В.Волкова

Е.А.Лихущина

О.В. Ломыкина