

РЕШЕНИЕ

15 марта 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Алешин К.Н.	руководитель управления;
член Комиссии	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления;
член Комиссии	Серков А.А.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства;

рассмотрев дело № 03-04/10-10-АМЗ по признакам нарушения

ООО «Росгосстрах»

(140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3)

(наименование организации (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), адрес)

пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
УСТАНОВИЛА:

15 декабря 2009 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее также – Архангельское УФАС России) поступила жалоба филиала «Архангельск-РОСНО» ОАО СК «РОСНО» на недобросовестную конкуренцию со стороны ООО «Росгосстрах-Северо-Запад», заявитель считает, что ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» в своей заявке на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение ОГУ «Гараж администрации Архангельской области», указало ложные сведения о количестве заключенных договоров с организациями, производящими независимую экспертизу по дорожно-транспортному происшествию на территории г. Архангельска и Архангельской области, действующих на момент размещения заказа.

В связи с вышеуказанным Архангельским УФАС России определением от 10 февраля 2010 года возбуждено и назначено к рассмотрению дело № 03-04/10-10-АМЗ по признакам нарушения ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных сведений, с целью получения преимуществ в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение ОГУ «Гараж администрации Архангельской области».

15 марта 2010 года состоялось заседание комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росгосстрах-Северо-Запад».

ОАО СК «РОСНО» должным образом извещено о времени и месте рассмотрения дела, однако в заседание комиссии своих представителей не направило, что не препятствует полному и всестороннему рассмотрению дела.

3 ноября 2009 года в газете «Волга» № 48 было опубликовано извещение № 2009.0470-6 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) владельца транспортных средств, находящихся в ведение ОГУ «Гараж администрации Архангельской области».

Согласно приложению к конкурсной документации «Предложения о качестве услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта», заказчик установил одно из требований к оказываемым услугам, количественным и качественным характеристикам – «Количество заключенных договоров с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области (действующих на момент размещения заказа)».

В заявке на участие в конкурсе ООО «Росгосстрах» указало, что обществом заключено двадцать два договора со следующими организациями, проводящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области: ООО «Автоконсалтинг Плюс», ООО «Беломорская сюрвейерская компания», ООО Троицкий Дом», Архангельское агентство «Экспертиза», ООО «БиГ», «Лаборатория судебных экспертиз», ООО «Респект», ООО «Автомир-Архангельск», ООО «АСТРА-АВТО», ООО «Аксель-Норд», ООО «ЛУКАС-АВТО», ООО «Флагман-Авто», ООО «ЛАУРА-Архангельск», ООО «АТМ-Авто»; ООО «Автомир-Двина»; ООО «Ирито-Архангельск»; ТЦ «ВОЛГА»; ООО «ПРОФ-ОЦЕНКА»; ИП Мошарев; независимый эксперт в п. Плесецк — Стычук Е.А, независимый эксперт в г. Вельск — Чистяков М.А., независимый эксперт в г. Северодвинск — Томаш Ю.В.

На запрос Архангельского УФАС России от 16.12.2009 № 03-12/6211 о представлении копий договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области, письмом от 24.12.2009 № б/н ООО «Росгосстрах» представило копии договоров, заключенных со следующими организациями: ООО «Проф-Оценка», ООО «Автоконсалтинг плюс», «Троицкий Дом», ООО «Архангельское общество оценщиков», ООО «Арбитраж-Эксперт», ИП Глазко И.С., ООО «ТД «Волга», ООО «Аксель-Норд», ИП Гартфельд А.К., ООО «Дженсер Котлас», ООО «РемСервис-Авто», ИП Рамзиной И.В., ООО «Лукас-авто», ООО «Астра-Авто», ООО «Флагман авто», ООО «Мираж», ООО «Мастер-Сервис», ООО «Автомир-Архангельск», ИП Бессонов С.Н., ООО «Престиж-авто», ООО «Ирито-Сервис-Архангельск», ИП Григорьев СВ.

Из анализа данных договоров следует, что ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» заключило договор от 24.08.2009 с ООО «ЭКС Оценка» на выполнение работ по определению рыночной стоимости имущества, договор 01.10.2009 с ООО «Архангельское общество оценщиков» об оказании экспертных услуг, договор от 01.10.2009 с ООО Арбитраж-Эксперт» на проведение оценки и независимой технической экспертизы, договор от 17.10.2005 с ООО «Агентство недвижимости «Троицкий дом» на возмездное оказание услуг по проведению независимой экспертизы, договор от 14.09.2009 с ООО «ПРОФ-ОЦЕНКА» на выполнение работ по определению рыночной стоимости имущества, договор от 01.10.2007 с ООО «Автоконсалтинг Плюс» на оказание услуг по проведению независимой технической экспертизы, оценке транспортного средства и осмотра имущества и животных, приему и формированию документов. Предметом же договоров заключенных между ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» и ИП Глазко И.С., ООО «Торговый центр «Волга», ООО «Аксель Норд», ООО «Автомир-Архангельск», ИП Гартфельдом А.К., ООО «Джансер Котлас», ООО «МИРАЖ», ООО «РемСервис-Авто», ИП Рамзиной И.В., ООО «Лукасавто», ООО «АСТРА-АВТО», ООО «Флагман авто», ИП Григорьевым С.В., ООО «ИРИТО-Сервис-Архангельск», ООО «Престиж-авто», ООО «Мастер-Сервис», ИП Бессоновым С.Н., является ремонт поврежденных транспортных средств, это так же подтверждается и письменными ответами от указанных организаций.

В заседании комиссии представители ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» пояснили, что в целях наиболее полно отразить уровень качества предоставляемых услуг и поскольку конкурсная документация содержала критерий, не имеющих

законодательного определения, ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» указало количество таких договоров двадцать два. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 Правил организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору ОСАГО владельца транспортного средства, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2003 № 238, целью проведения независимой технической экспертизы транспортного средства является установление следующих обстоятельств, влияющих на выплату страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства:

- а) наличие и характер технических повреждений транспортного средства;
- б) причины возникновения технических повреждений транспортного средства;
- в) технология, объем и стоимость ремонта транспортного средства.

Таким образом, ремонт поврежденных транспортных средств не относится к процессу независимой экспертизы.

Указав ложные сведения в конкурсной заявке о количестве договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области (действующих на момент размещения заказа), ООО «Росгосстрах» совершило действие, которое направлено на получение преимущества перед другими участниками размещения заказа.

Письмом от 09.03.2010 № 6/н ООО «Росгосстрах» сообщило, что 1 января 2010 года компании группы РОСГОССТРАХ завершили процесс реорганизации в форме присоединения, а именно: ООО «ХК «Росгосстрах», ООО «РГС-Аккорд», ООО «РГС-Дальний Восток», ООО «РГС-Поволжье», ООО «РГС-Северо-Запад», ООО «РГС-Сибирь», ООО «РГС-Татарстан», ООО «РГС-Урал», ООО «РГС-Центр», ООО «РГС-Юг» присоединились к ООО «Росгосстрах» (до переименования - ООО «РГС-Столица»).

Согласно статье 57 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) реорганизацией юридического лица является слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. То есть данный процесс по присоединению является реорганизацией Обществ, о начале и завершении которой вносятся соответствующие записи в ЕГРЮЛ, и не является ликвидацией.

В соответствии со статье 58 ГК РФ и пункту 4 статьи 53 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят все права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Переход объектов гражданских прав при реорганизации в соответствии со статьей 129 ГК РФ осуществляется в порядке универсального правопреемства.

Копиями свидетельства Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службой № 17 Московской области о внесении записи в ЕГРЮЛ и выпиской из ЕГРЮЛ от 04.01.2010 подтверждается, что ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» прекратило деятельность в результате реорганизации в форме присоединения к ООО «Росгосстрах».

Таким образом, ООО «Росгосстрах» является правопреемником ООО «Росгосстрах-Северо-Запад», вследствие чего несет ответственность за действия совершенные ООО «Росгосстрах-Северо-Запад».

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, статьями 48 и 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» нарушившим требование пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространение в конкурсной заявке ложных сведения о количестве договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области.
2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о недопущении впредь подобных нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации.
3. В срок **до 15 апреля 2010 года** представить доказательства исполнения предписания.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия или выдачи.

Председатель комиссии  
Члены комиссии

К.Н. Алешин  
Л.М. Гниденко  
А.Я. Серков

**Ю.Г. Цакулов**