

## РЕШЕНИЕ

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Результативная часть решения оглашена 11 июля 2011г.  
Решение в полном объеме изготовлено 25 июля 2011г.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее – Комиссия УФАС по РБ) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Председателя комиссии: <...> ; членов комиссии: <...> рассмотрев дело № А-85/10-11 по признакам нарушения ООО «Башкирские распределительные электрические сети» п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон №135), в присутствии представителей:

<...> (по паспорту);

<...> (по паспорту);

ООО «Башкирские распределительные электрические сети» (далее – ООО «БашРЭС») – <...> ;

МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» (МУП «Дирекция») - <...>

Администрации городского округа город Уфа, <...> ;

в отсутствие заявителей <...> (о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом);

в присутствии следующих лиц, (осуществляющих индивидуальное жилищное строительство в поселке Нагаево), не привлеченных к участию в рассмотрении дела (в связи с поздним поступлением заявлений в УФАС по РБ):

<...>

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по РБ поступили заявления граждан, осуществляющих индивидуальное жилое строительство в поселке Нагаево (г. Уфа, Октябрьский район), далее также – Заявители, на действия предприятий ООО «БашРЭС», МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» при осуществлении Заявителями намерений по осуществлению технологического присоединения строящихся жилых домов к электрическим сетям.

Как в частности следует из заявления <...> , он подал заявку на технологическое подключение к электричеству 380 вольт, 15 кВт по адресу: г. Уфа, Октябрьский район, п. Нагаево, квартал 13, участок №151. Номер входящей заявки в отделе подключения потребителей №331 от 28.01.2010г., «БашРЭС-УГЭС» филиала ООО «БашРЭС», г. Уфа, ул. Комсомольская, 17. Документы необходимые для подключения сданы полностью согласно требований сетевой компании.

Как далее следует из заявления (приложенных документов) изучив проект договора на технологическое присоединение №4-3716 (число не указано) об осуществлении опосредованного технологического присоединения с приложениями к нему Заявитель направил свои возражения от 24.02.2010г. на имя директора БашРЭС-УГЭС филиал ООО «БашРЭС», на которые ответ последовал только 20.05.2010г. По мнению Заявителя в отношении него, как гражданина имеющего намерение осуществить технологическое присоединение своих электроустановок к объектам электросетевого хозяйства допущены многочисленные нарушения законодательства Российской Федерации.

Заявитель <...> , сообщила, что является собственником земельного участка в 28 квартале п. Нагаево. На данном участке, Заявителем ведется строительство индивидуального жилого дома. В декабре 2009 года, поскольку электрические сети были проведены по улице, на которой расположен участок, Заявитель обратилась в ООО «Башкирские распределительные электрические сети» (450096, г. Уфа, ул. Комсомольская, 126) с просьбой подготовить технические условия на присоединение электроустановок к эл. сетям.

ООО «Башкирские распределительные электрические сети» были подготовлены и представлены технические условия на присоединение электроустановок к эл. сетям 0,4 КВ от 18.12.2009 №146/1-207-4629.

Однако вышеназванные технические условия содержали абзац:

«Настоящие технические условия без заключения договора технологического присоединения недействительны».

Заявитель полагает что включение МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» в качестве стороны договора технологического присоединения не законно.

МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» на предложение подписать договор разъяснило, что данный договор может быть подписан с их стороны только после подписания со стороны собственников, арендаторов земельных участков договора долевого инвестирования в строительстве и предложило образец данного договора.

Согласно предлагаемому образцу договора долевого инвестирования строительства, собственники земельных участков как «инвесторы» обязаны внести инвестиционный взнос в размере 349400 рублей.

Предложенный «договор» вообще не содержит существенных условий, таких как предмет, сроки, размер инвестиционного взноса (в связи с положениями п.4.2. предложенного образца договора). Как следует из заявления Заявитель не собирается ничего совместно строить с МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево», поскольку не имеет средств для осуществления каких-либо инвестиций, вкладывая все свои средства в индивидуальное строительство, осуществляемое в целях улучшения жилищных условий, а не в целях извлечения прибыли.

Поскольку ООО «Башкирские распределительные электрические сети» занимает доминирующее положение в Республике Башкортостан на рынке услуг по передаче и распределению электрической энергии до территориальных сетевых организаций, включено в региональный реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара - услуги по передаче и распределению электрической энергии до территориальных сетевых организаций более 35 процентов (100 % потребителей -сетевых организаций на территории Республики Башкортостан), Заявитель считает, что, действия ООО «Башкирские распределительные электрические сети» не соответствуют п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель <...> обжалует действия предприятий ООО «БашРЭС» и МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» по аналогичным основаниям. Заявителем дополнительно представлены документы свидетельствующие о рассмотрении Прокуратурой Октябрьского района г. Уфы его обращения о неправомерных действиях из содержания которых в частности следует:

«При этом ранее, прокуратурой района проведены проверки по аналогичным обращениям граждан. В ходе проверок установлено, что деятельность МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» «ГО г. Уфа РБ по понуждению граждан заключить договоры на строительство инженерной инфраструктуры и внесения платы за осуществление строительства противоречит требованиям п. 71 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в РФ, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 №109».

В заявлении <...> в частности содержится: Заявитель является арендатором земельного участка находящегося по адресу: РБ, г.

Уфа, Октябрьский район, с. Нагаево, квартал 13, участок №100. Для осуществления технологического подключения к объектам сетевого электрохозяйства обратился с заявкой в МУП «Дирекция». При личном посещении офиса МУП «Дирекция» Заявителю отказано в приеме заявки в устной форме со ссылкой на отсутствие подписанного договора «Долевого инвестирования» между мной и МУП, и не оплатой взноса в 287 тыс. рублей.

Впоследствии, после устного отказа МУП «Дирекция» принять заявку, заявка на технологическое присоединение была направлена 08.06.2011г., вх. №3452 в ООО «БашРЭС» филиал БашРЭС-УГЭС, которые в последующем отправили запрос в МУП «Дирекция», по которому отправлено письмо с отказом.

В заявлении <...> содержится информация (с подтверждающими документами) о том, что 25.11.2010г. Заявителем заключен договор с ООО «БашРЭС» №4-7156 о присоединении к электрическим сетям 220 В жилого дома в пос. Нагаево, квартал 28, участок 37.Срок выполнения договора 14 января 2011г. Согласно договора Заявителем выполнены требования технических условий №146/1-207-2772 от 29.07.2010г. что подтверждается актом ООО «БашРЭС» №2016510975 от 24.12.2010г., произведена оплата за подключение в сумме 550 рублей. Срок подключения в январе 2011г. не выполнен. В начале февраля 2011г. в устной форме Заявитель обращался к главному инженеру БашРЭС-УГЭС, где Заявителю было объяснено, что дирекция строящегося поселка Нагаево, в лице <...> не «пускает» их на объекты и не разрешает производить подключения и он главный инженер БашРЭС-УГЭС обратился с заявлением в городскую администрацию а Заявителя просил подождать. 23.05.2011г. Заявителем получен ответ от БашРЭС-УГЭС №146/2-696 об отказе в выполнении подключения на основании письма дирекции и предложение о расторжении договора. При посещении МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» Заявителю дали ознакомиться с Решением Совета городского округа г. Уфы р.б. №15/19 от 23.04.2009г. в пункте 1.8 которого сказано, что строительство инженерных коммуникаций на территории городского округа г. Уфа осуществляется за счет средств арендатора или собственника земельного участка. Ранее в решениях Совета №10/29 от 27.04.2006г. и №33/11 от 28.02.2008г. вопрос о финансировании строительства инженерных сетей не оговаривался. На вопрос о подключении Заявителю ответили: нужно заплатить 267900 рублей, в т.ч. за дороги 132933 руб., за газ 89567 руб. и электроэнергию 54400 руб.

При этом Заявителю не разрешили ознакомиться ни с одной из смет. Как правило сметы составляют сами исполнители работ, и по мнению Заявителя возможно как завышение объемов выполненных работ так и стоимости материалов. Как следует из заявления Заявителю не понятно почему Дирекция существует в двух «лицах»: первая Дирекция с 1993г. директор <...> , вторая Дирекция с 2007г. – директор <...> . Для получением ответов на вопросы нужно обращаться то к одному, то к другому. Вся финансовая и исполнительная документация находится у <...> не отдает.

Заявитель <...> обратился в МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» за выдачей технических условий для подключения своего индивидуального жилого дома к сетям инженерно-технического обеспечения. По утверждению Заявителя, после его обращения в эту организацию, ему как условие выдачи требуемых документов сказали о необходимости заключения с МУП «Дирекция» договора инвестирования на сумму 272300 рублей, возможна рассрочка. Но Заявитель отказался подписать предложенный к подписанию договор. В результате Заявителю отказали в получении технических условий. Заявитель не понимает, на основании какого закона он должен платить такие деньги, и ставит вопрос, а правомерны ли действия МУП «Дирекция».

Заявителем <...> представлены следующие документы: ответ ООО «БашРЭС», исх. №146/2-597 от 11.05.2011г. в котором в частности изложено, что владельцем электросетевого хозяйства на данной территории является МУП «Дирекция». Письмом исх. №202 от 26.04.2011г. БашРЭС-УГЭС получен отказ на присоединение Вашего жилого дома к электросетевому хозяйству МУП «Дирекция», кроме того, БашРЭС-УГЭС отказано в строительстве своих электросетей на данной территории. При таких обстоятельствах, БашРЭС-УГЭС не имеет возможности осуществить технологическое присоединение Вашего жилого дома к электрическим сетям. К документам приложено письмо №202 от 26.04.2011г.

По итогам рассмотрения данных заявлений (приложенных к ним документов) и документов и информации в отношении ООО «БашРЭС», возбуждено дело №А-85/10-11, приказ №133 от 11.05.2011г., по признакам нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона №135.

Рассмотрев имеющиеся в деле информацию и документы, представленные лицами, участвующими в деле – Заявителями, ООО «БашРЭС», МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в поселке Нагаево», Администрации городского округа город Уфа (документы и информация представлены лицами, участвующими в деле с заявлениями, в соответствии с Определением о назначении дела №А-85/10-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению №5/4730 от 26.05.2011г., Определением об отложении рассмотрения дела, №5/5580-1 от 22.06.2011г., документом об объявлении перерыва при рассмотрении дела от 05.07.2011г., а также по собственной инициативе) установлено следующее.

ООО «БашРЭС» занимает доминирующее положение в Республике Башкортостан на рынке услуг по передаче электрической энергии до территориальных сетевых организаций электроснабжения и теплоснабжения (Приказ №259 о/д от 14.09.2006г.).

ООО «БашРЭС» включено в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, в раздел I данного реестра «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», приказ от 15.07.2008 №265-э

Комиссия УФАС по РБ в условиях заключенных договоров об осуществлении опосредованного технологического присоединения, а также приложений к ним (имеющихся в деле) усмотрела нарушение следующих требований Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861 (далее – Правила №861).

В договорах в пунктах 2.1.4., 2.2.4 и 2.3.3 есть требование о том что Заявитель должен разработать проектную документацию и провести его государственную экспертизу. Но согласно п. 18. Правил №861:

Мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной; (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 N 334) не является она обязательной.

Согласно градостроительного кодекса ст. 48 п.3. Осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи). Ст.49 п.2. Государственная экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства: п.1. Отдельно стоящие жилые дома с количеством этажей не более чем три, предназначенные для проживания одной семьи (объекты индивидуального жилищного строительства)

Содержание второго и третьего абзаца договора п.2.3.2. не относятся к существенным согласно п.16. Договор должен содержать следующие существенные условия: и не должны фигурировать в договоре. В Правилах нет подобных ограничений.

При данной редакции договора ООО «БашРЭС-УГЭС филиал БашРЭС» возложил процедуру согласования подключения с Дирекцией на Заявителя, что является нарушением п.16.3. Правил №861 Обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 (физические лица) и 34 настоящей Правил, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые

энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, (п. 16.3 введен Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009 N 334).

Нарушением является отсутствие факта, что ООО «БашРЭС» должно самостоятельно урегулировать отношения с иными лицами что указано в п 25.1. г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий: до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, - для сетевой организации, (п. 25.1 введен Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009 N 334)

Нарушения выявленные в приложениях к договорам об осуществлении опосредованного технологического присоединения

Нарушением является отсутствие точки присоединения в ТУ. Согласно п 25.1. а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

В разделе Заявителю выполнить:

Нарушением является факт наличия пункта «1. Работы по созданию схемы электроснабжения жилого дома до точки присоединения к сети».

В списке п. 25.1. В технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 (физических лиц) настоящих Правил, должны быть указаны: нет такого требования. Данное требование в ТУ является избыточным и нарушает п. 19 Запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами

Нарушения допущенные в пусковой схеме внешнего электроснабжения индивидуального жилого дома

Отсутствует номер опоры возле границы участка, от которой должно быть осуществлено технологическое подключения Заявителя.

Нарушения допущенные в бланке акта об осуществлении технологического присоединения:

В бланке акта об осуществлении технологического присоединения есть пункт, где есть требование о наличие проекта. «Настоящий акт подтверждает технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) выполненных в соответствии с проектом № ». Данное требование является нарушением п.18 подпункт в) Правил №861 и Градостроительного кодекса ст. 48 п.3, Ст.49 п.2.

В бланке акта об осуществлении технологического присоединения есть пункт, где есть требование о наличие «разрешения Технадзора №». Данное требование является нарушением: п. 7. Настоящие Правила устанавливают следующую процедуру технологического присоединения:

г) получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (за исключением объектов лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 (физических лиц) настоящих Правил); (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 N 334)

Несогласившись с вышеизложенными требованиями сетевой организации Заявитель <...> написал мотивированный отказ № 331 от 24.02.2010 от подписания подобного договора на подключение. Описание нарушений и пути их исправления описаны в мотивированном отказе. После неоднократных обращений в БашРЭС-УГЭС филиал ООО «БашРЭС», Заявителем получен письменный ответ по почте ориентировочно 23.05.2010 (оттиск штемпеля почты на конверте письма датирован 20.05.10). Ответ содержал два письма: отказ Дирекции в согласовании опосредованного соединения № 76 от 27.04.2010 и предложение БашРЭС-УГЭС филиал БашРЭС заключить со мной договор на подключение по индивидуальному проекту, стоимостью 221085 рублей (без НДС) №146/2-1014 от 17.05.2010 (см.приложение 11).

В п. 15 Правил №861 указано что: В случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием его приведения в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана провести проект договора в соответствии с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, (п. 15 в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 N 334).

Нарушением является факт невыполнения срока приведения договора на подключения в соответствии с Правилами №861, который установлен в пять рабочих дней.

В своём ответе №146/2-1014 от 17.05.2010 БашРЭС-УГЭС филиал ООО «БашРЭС» предлагает заключить Заявителю договор на подключение по индивидуальному проекту, стоимостью 221 085 рублей (без НДС) на основании п. 14 Приказа федеральной службы по тарифам от 21.08.2009г. № 201-Э/1 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям». Хотя в соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Подключение к электрическим сетям определяется только Правилами №861 (которые установлены Правительством Российской Федерации) и ничем больше, в которых указано что согласно пункта 33.1 из раздела «III Критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения», БашРЭС-УГЭС филиал БашРЭС не имеет права предлагать мне подобный договор на подключение. Данный раздел III не относится к физическим лицам. В соответствии с п. 33.1. Правил №861:

п. 33.1. Положения настоящего раздела не применяются к лицам, указанным в пунктах 12.1 и 14(физическим лицам) настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кв включительно.(п. 33.1 введен Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009 № 334)».

Сетевая организация не вправе отказать заявителю в осуществлении технологического присоединения по причине отсутствия у нее технической возможности. Законодательством в сфере электроэнергетики не предусмотрено такого основания для отказа в технологическом присоединении. Правила технологического присоединения устанавливают лишь особенности процедуры технологического присоединения для отдельных категорий потребителей при отсутствии у сетевой организации технической возможности. В случае отсутствия технической возможности в отношении объектов юридических лиц или индивидуальных предпринимателей мощностью до 100 кВт включительно, а также объектов физических лиц мощностью до 15 кВт включительно (для бытовых нужд) сетевая организация обязана выполнить мероприятия по технологическому присоединению в общем порядке, как и при наличии технической возможности»

в отношении иных объектов сетевая организация обязана в 30-дневный срок после получения заявки обратиться в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (далее - регулирующий орган) для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14(физических лиц) и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или

на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

При этом в пункте 33.1 Правил технологического присоединения установлено, что положения раздела III, которым урегулирован порядок технологического присоединения по индивидуальному проекту, не применяются к лицам, указанным в пунктах 12.1 и 14 (физических лиц) настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно.

Таким образом, исходя из положений пунктов 3, 33.1 Правил технологического присоединения, технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих юридическим лицам или индивидуальным предпринимателем в целях технологического присоединения по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), а также физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, вне зависимости от наличия или отсутствия технической возможности, должно осуществляться по размеру платы за технологическое присоединение, утвержденному регулирующим органом (при этом размер такой платы не должен превышать 550 рублей в случае присоединения объектов мощностью до 15 кВт включительно).

Навязывание сетевыми организациями указанным заявителям как необходимое условие для осуществления технологического присоединения заключения иных договоров, например, договоров о ликвидации ограничений на технологическое присоединение, договоров на осуществление мероприятий по созданию технической возможности для осуществления технологического присоединения, договоров об участии заявителей в финансировании реконструкции и развития электросетей нарушает требования пункта 19 Правил технологического присоединения и содержит признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в том числе в части:

- навязывания контрагентом заключения договоров об участии собственников, владельцев, пользователей и арендаторов объектов недвижимости в финансировании реконструкции и развития электросетей, невыгодных для них и не относящихся к предмету договора о технологическом присоединении к электрическим сетям, не предусмотренных Правилами технологического присоединения; - экономически и технологически необоснованных требований о передаче финансовых средств в размерах, предусмотренных в договорах об участии собственников, владельцев, пользователей и арендаторов объектов недвижимости в финансировании реконструкции и развития электросетей.

В соответствии с п. 11 Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009г. № 201-Э/1 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям:

При установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту учитываются расходы сетевой организации по осуществлению технологического присоединения Заявителя, включающие: в котором есть абзац:

Для заявителей - юридических лиц или индивидуальных предпринимателей в целях технологического присоединения по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), а также для физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, плата за технологическое присоединение по индивидуальному проекту не устанавливается.

Размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям определяется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. N 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации (далее – Основы ценообразования)

Стоимость технологического подключения по заявке №331 от 28.01.2010 определяется на основе Основ ценообразования, а именно: п. 71: Плата за технологическое присоединение к электрическим сетям производится организациями (физическими лицами), подавшими заявку на выдачу технических условий на технологическое присоединение к электрическим сетям в сетевую организацию, имеющую на праве собственности или на ином законном основании соответствующие объекты электросетевого хозяйства. Плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей.

При этом сетевая организация в соответствии с методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям рассчитывает размер экономически обоснованной платы за технологическое присоединение всего планового объема мощности указанных энергопринимающих устройств и определяет размер выпадающих доходов, планируемых для компенсации. Указанные расчеты представляются в регулирующий орган, который в своем решении отражает размер экономически обоснованной платы и соответствующие выпадающие доходы сетевой организации от присоединения указанных энергопринимающих устройств, размер которых включается в тариф на оказание услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям в том же периоде регулирования, на который утверждается плата за технологическое присоединение, (абзац введен Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 N 119).

ООО «БашРЭС» при рассмотрении дела представлены информация и документы, исх. №146/14-4760 от 17.06.2011г. В данном письме ООО «БашРЭС» в частности изложено: согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. От имени Администрации ГО город Уфа уполномоченным лицом по строительству и эксплуатации электросетевого хозяйства на территории н.п. Нагаево является МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево» в связи с чем в ТУ предусмотрено мероприятие по согласованию с владельцем ТП – МУП «Дирекция по строительству и содержанию жилого массива в районе поселка Нагаево».

При принятии решения Комиссия УФАС по РБ руководствовалась п.п. и) п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона №135, т.к. поступило соответствующее ходатайство.

Комиссия УФАС по РБ считает, что вышеизложенные действия (бездействие) ООО «БашРЭС» содержит нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона №135, а именно:

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Нарушение приведенных норм закона о защите конкуренции выразилось во включении в договора об осуществлении опосредованного технологического присоединения условий противоречащих законодательству Российской Федерации, не ответе Заявителю в установленный законом срок на предложение Заявителя о внесении изменений в договор (оферту) об осуществлении опосредованного технологического присоединения.

С учетом вышеизложенного, Комиссией УФАС по РБ установлено, что оснований для прекращения рассмотрения дела в отношении ООО «БашРЭС» не имеется.

Комиссия УФАС по РБ, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Из содержания документов и информации представленных Администрацией городского округа город Уфа, исх. №01-02-17732/12 от 21.06.2011г., исх. № 01-02-20067 (исх. №01-02-20694) от 08.07.2011г. Комиссия УФАС по РБ усматривает признаки нарушения ст. 15 Закона №135

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «БашРЭС» (450096, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Комсомольская, д. 126) нарушившим п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «БашРЭС» Предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации.
3. ООО «БашРЭС» прекратить нарушение требований п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» совершив следующие действия:
  - 3.1. направить в адрес<...> проект соглашения о внесении изменений в договор об осуществлении опосредованного технологического присоединения №4-3716 (технические условия № 146/1-207-290 от 05.02.2010г. как неотъемлемую часть договора №4-3716) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
  4. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РБ для решения вопроса о возбуждении дела в отношении Администрации городского округа город Уфа по признакам нарушения ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Предписание оглашено 11 июля 2011г.

Предписание в полном объеме изготовлено 25 июля 2011г.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - УФАС по РБ) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Председателя комиссии: <...> ; членов комиссии: <...> рассмотрев дело № А-85/10-11,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 11 (25) июля 2011г. по делу № А-85/10-11 о нарушении ООО Башкирские распределительные электрические сети» (450096, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Комсомольская, д. 126) п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «Башкирские распределительные электрические сети» в срок в течении месяца со дня получения данного Предписания прекратить нарушение требований п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» которое выразилось в том, что в договора об осуществлении опосредованного технологического присоединения включались условия противоречащие законодательству Российской Федерации, не направлении ответа Заявителю в установленный законом срок на предложение Заявителя о внесении изменений в договор (оферту) об осуществлении опосредованного технологического присоединения.

1.1. В течении месяца со дня получения данного Предписания ООО «Башкирские распределительные электрические сети» совершить следующие действия:

направить в адрес <...> проект соглашения о внесении изменений в договор об осуществлении опосредованного технологического присоединения №4-3716 (технические условия № 146/1-207-290 от 05.02.2010г. как неотъемлемую часть договора №4-3716) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в течении месяца со дня получения данного Предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.