

## РЕШЕНИЕ

10.04.2015 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>,

31 марта 2015 года, рассмотрев дело № 8-Р/15 от 10.02.2015 г., по факту распространения рекламы кафе «Дарья» с признаками нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИПБОУЛ <...>,

заявителя – <...>,

третьих лиц - Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай в лице представителя по доверенности от 10.02.2015г. <...>.

- ООО «Алтайский дом печати», в лице представителя по доверенности от 31.03.2015г. <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Алтайского республиканского УФАС России от управления Роспотребнадзора по Республике Алтай поступило обращение гражданки <...> (вх. №3574 от 10.12.2014г.). Управлением Роспотребнадзора по РА при проведении проверки ИПБОУЛ <...> (кафе «Дарья») был установлен факт взимания с заявителя платы за обслуживание банкета в сумме 4500 рублей, однако, на сайте «Свадебный портал» указано, что цена услуги включает цену обслуживания.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 10.02.2015г. возбуждено дело № 8-Р-15 в отношении ИПБОУЛ <...> по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 05.03.2015г.

05.03.2015г. в адрес УФАС по РА поступило ходатайство от ИПБОУЛ <...> об отложении рассмотрения дела № 8-Р/15 в связи с ее болезнью.

05.03.2015г. определением дело № 8-Р/15 было отложено и назначено к рассмотрению на 26.03.2015г.

26.03.2015г. в адрес УФАС по РА поступило ходатайство от ИПБОУЛ <...> об отложении рассмотрения дела № 8-Р/15 в связи с невозможностью присутствия на рассмотрении дела.

26.03.2015г. определением дело № 8-Р/15 было отложено и назначено к рассмотрению на 31.03.2015г.

**В ходе рассмотрения дела Комиссия установила следующее:**

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Проанализировав содержание информации на сайте <http://svadba-altai.ru/>: **«Кафе «Дарья» Банкетный зал для свадьбы и другого торжества в уютной обстановке...»**, УФАС по РА приходит к выводу, что данная информация является рекламой, поскольку она публична, направлена на привлечение внимания к кафе «Дарья», формирует интерес к данному заведению на рынке.

Согласно информации с сайта <http://svadba-altai.ru/> владельцем названного сайта является ООО «Алтайский Дом печати». Между данным Обществом и ИПБОЮЛ <...> был заключен договор от 10.12.2012г. на размещение информации на Алтайском Свадебном портале [svadba-altai.ru](http://svadba-altai.ru/)

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Согласно информации управления Роспотребнадзора по РА (вх. №3574 от 10.12.2014г.) на сайте <http://svadba-altai.ru/> было указано, что цена услуги банкета включает цену обслуживания.

В ходе рассмотрения дела на заседании Комиссии Варданян В.М. пояснила, что ИПБОЮЛ <...> предъявила ей плату 4500 рублей (90 рублей на человека) за обслуживание, что противоречит информации на рассматриваемом сайте. По мнению <...> данная реклама не соответствует действительности.

На заседании Комиссии представитель ООО «Алтайский Дом печати» подтвердил, что на сайте ([svadba-altai.ru](http://svadba-altai.ru/)) действительно распространялась информация о том, что цена банкета в кафе «Дарья» включает в себя цену обслуживания. Также представитель общества пояснил, что данная информация была актуальна на момент размещения, а по истечении срока действия договора информацию не убрали в целях привлечения клиентов.

ИПБОЮЛ <...> на заседании Комиссии не согласилась с доводами <...> и пояснила, что не считает, что формулировка «цена банкета включает цену обслуживания» вводит в заблуждение клиентов кафе «Дарья».

Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что рассматриваемая реклама не соответствует действительности, так как на сайте ([svadba-altai.ru](http://svadba-altai.ru/)) было указано, что в кафе «Дарья» цена услуги банкета включает в себя цену обслуживания, а фактически ИПБОЮЛ <...> заявителю была предъявлена отдельно от стоимости заказа (блюд) плата 4500 рублей за обслуживание клиентов. Данный факт не отрицается индивидуальным предпринимателем, что свидетельствует о недостоверности рекламы и несоответствии ее требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение

пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» возложена на рекламоателя.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе», **рекламодаатель** – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

На основании того, что фактически данные услуги осуществляет ИПБЮЮЛ <...> (ОГРНИП: 304041117300042, ИНН: 041101052901, с. Майма, ул. Нагорная, д.26) УФАС по РА приходит к выводу, что рекламоателем данной рекламы является названный хозяйствующий субъект.

ИПБЮЮЛ <...> на заседании Комиссии согласилась с доводами Комиссии УФАС по РА и с выявленным нарушением рекламного законодательства.

При вынесении решения по делу, Комиссия также руководствовалась тем фактом, что сайт svadba-altai.ru не единственный, на котором была размещена информация о кафе «Дарья» с аналогичной формулировкой (например: svadba04.ru).

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать недостоверную рекламу кафе «Дарья», размещенную на сайте <http://svadba-altai.ru>, ненадлежащей, так как информация о стоимости или цене товара не соответствует действительности.

2. Выдать ИПБЮЮЛ <...> предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства, а именно – определить содержание рассматриваемой рекламы таким образом, чтобы исключить нарушение требований пункту 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Республике Алтай для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении лица, виновного в нарушении рекламного законодательства.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 8-Р/15 от 10.02.2015 г.

10.04.2015 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>,

на основании своего решения от 10.04.2015г. по делу № 8-Р/15 от 10.02.2015г. о признании ИПБОУЛ <...> нарушившей пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», по факту распространения недостоверной рекламы кафе «Дарья» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 31, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органам дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИПБОУЛ <...> **со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а именно, привести содержание рекламы в соответствие нормам рекламного законодательства;

2. ИПБОУЛ <...> представить в срок **до 30.04.2015г.** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательства об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.