

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 782/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 июня 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Медтехлинк» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Кавказский район, МБУЗ «Кропоткинская городская больница» МО Кавказский район при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию компьютерного томографа GE BrightSpeed Elite с заменой рентгеновской трубки» (извещение №0118300004516000056) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Кавказский район, МБУЗ «Кропоткинская городская больница» МО Кавказский район проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию компьютерного томографа GE BrightSpeed Elite с заменой рентгеновской трубки» (извещение №0118300004516000056).

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 904 663,34 руб.

ООО «Медтехлинк» подало заявку, в которой выразило согласие поставить товар, выполнить работы и/или оказать услуги на условиях, предусмотренных

документацией об электронном аукционе.

С запросом о разъяснении положений аукционной документации в части требования лицензии не обращалось.

Согласно протоколу №0118300004516000056-3 подведения итогов электронного аукциона от 30.05.2016г. заявка ООО «Медтехлинк» на основании п.2) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с несоответствием информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В соответствии с частью 6 аукционной документацией «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе» установлено требование наличие лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности). Виды работ (услуг) выполняемых в составе вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: размещение, техническое обслуживание, хранение, утилизация источников ионизирующего излучения для медицинских целей. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские. Участником закупки предоставлена лицензия с неполным перечнем видов работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», а именно: размещение, техническое обслуживание, хранение, утилизация источников ионизирующего излучения (генерирующих) для медицинских рентгенологических исследований. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские диагностические стационарные и переносные, аппараты рентгеновские медицинские дентальные стационарные, что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В извещении о проведении электронного аукциона и в п.2 Части 6 «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе» установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности). Виды работ (услуг) выполняемых в составе вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: размещение, техническое обслуживание, хранение, утилизация источников ионизирующего излучения для медицинских целей. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские.

В соответствии с п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям,

установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Во второй части заявки ООО «Медтехлинк» была представлена лицензия, в которой отсутствовали виды работ по хранению и утилизации источников ионизирующего излучения для медицинских целей, что противоречит требованиям аукционной документации.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Медтехлинк» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Медтехлинк» необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя)

в части подписания контракта (извещение №0118300004516000056).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.