

Решение № РНП-48-13с/16

по результатам контрольного мероприятия

17 марта 2016 года

г. Липецк

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 01.12.2015 № 390, ст. 99, ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Комиссией Липецкого УФАС России в составе:

председатель: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок, торгов и органов власти, А.В. Хохольских – государственный инспектор отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

проведено контрольное мероприятие по проверке сведений, поступивших от ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» об одностороннем отказе от исполнения контракта № 154/2015 на поставку светильника со светодиодным источником света, потолочного, заключенного с ООО «Светильник» по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион).

Проверка проведена в присутствии представителя:

- заказчика - ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» – <...> (доверенность № 8 от 17.03.2016).

ООО «Светильник», извещенное надлежащим образом о времени и месте проведения внеплановой проверки, на проведение внеплановой проверки своего представителя не направило.

Проверка начата 03.03.2016, **окончена** 17.03.2016.

Место проведения проверки: г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В Липецкое УФАС России 02.03.2016, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе от ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» (далее по тексту – заказчик) поступили сведения, предусмотренные частью 3 указанной статьи, в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, заключенного с ООО «Светильник».

Присутствующий при проведении внеплановой проверки представитель заказчика по факту одностороннего отказа от исполнения контракта пояснил, что 19.06.2015

между заказчиком и ООО «Светильник» заключен контракт № 154/2015. Согласно данному контракту поставка должна быть выполнена в срок до 30.06.2015. Заказчиком в адрес поставщика была направлена претензия с уведомлением о несоблюдении условий контракта. 13.10.2015 товар поступил на склад заказчика. Заказчиком была проведена экспертиза поставленного товара, в ходе которой было установлено, что поставленный товар не соответствует спецификации. В связи с чем, заказчиком был осуществлен возврат товара поставщику. По состоянию на 29.01.2016 товар поставлен не был, в связи с чем, было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение вступило в законную силу и в соответствии с Законом о контрактной системе сведения об ООО «Светильник» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, и в результате рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике установлено следующее:

На официальном сайте госзакупок РФ www.zakupki.gov.ru 08.05.2015 размещена документация об электронном аукционе на поставку светильника со светодиодным источником света, потолочного и извещение № 0346300001815000059.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 25.05.2015 № 58-ЭА/и победителем электронного аукциона признано ООО «Светильник».

19.06.2015 заказчиком и ООО «Светильник» заключен контракт № 154/2015 на поставку светильника со светодиодным источником света, потолочного.

Существенным условием рассматриваемого контракта является срок поставки товара:

поставка товара должна осуществляться – с даты заключения контракта, окончание – 30 июня 2015 г.

Указанный срок выполнения работ был также объявлен в извещении о проведении электронного аукциона.

Согласно пояснениям представителя заказчика ООО «Светильник», по истечении установленного в контракте срока поставки товара, передал заказчику товар, а заказчик его принял. Данный факт подтверждается актом приемки товара (работы, услуги), не соответствующего спецификации (техническому заданию) от 14 октября 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России в ходе анализа представленных сведений установила, что несмотря на допущенное ООО «Светильник» нарушение срока поставки, Общество поставило товар, а заказчик его принял. При этом установлено, что заказчик установил, что товар не соответствует требованиям контракта.

Вместе с тем, исходя из представленных доказательств не следует, что заказчиком товар возвращен ООО «Светильник».

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 5.3. контракта № 154/2015 установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В силу ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На проведение внеплановой проверки заказчиком представлено принятое им 29.01.2016 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 154/2015 от 19.06.2015.

Комиссией установлено, что требования частей 12 и 13 статьи 95 Закона о контрактной системе при принятии указанного решения заказчиком соблюдены полностью, решение вступило в законную силу.

Однако, Комиссия, исходя из рассмотренных доказательств и сведений, считает,

что в данном случае оснований для принятия решения об одностороннем отказе у заказчика не было, ввиду того, что, несмотря на просрочку поставки товара, заказчик его принял.

Более того, Комиссия отмечает, что срок действия контракта до 15.08.2015. При этом решение об одностороннем отказе принято заказчиком после истечения срока действия контракта.

В силу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из изложенного, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что с учетом того, что поставка товара, несмотря на нарушение срока поставки, была осуществлена ООО «Светильник», заказчиком товар принят, а доказательств, подтверждающих передачу его Обществу не представлено, сведения в отношении ООО «Светильник» на основании части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включены быть не могут.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»),

РЕШИЛА:

1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения, представленные заказчиком – государственным учреждением здравоохранения «Липецкий городской родильный дом» об обществе с ограниченной ответственностью «Светильник» (ИНН/КПП 6154136027/615401001, 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Октябрьская, д. 21), в связи с односторонним отказом от исполнения контракта № 154/2015 от 19.06.2015, заключенного по итогам проведения электронного аукциона на поставку светильника со светодиодным источником света, потолочного (извещение № 0346300001815000059).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

