

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя <...>, ведущего специалиста отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия Администрации муниципального района Кинельский Самарской области (далее – Организатора торгов) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды земельного участка Лот №5: земельный участок с кадастровым номером 63:22:1801004:56, из категории земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, площадью 183388,00 м², адрес: Самарская область, Кинельский район, сельское поселение Чубовка, вид разрешенного использования – полигон промышленных отходов (извещение №281020/0182936/01, <https://torgi.gov.ru/>)(далее – Аукцион).

в присутствии Заявителя – <...>, представителей Организатора торгов – <...> (доверенность), <...> (доверенность), <...> (доверенность), участников торгов: представителя ООО «Росстрой» – <...> (доверенность), директора ООО «Экострой» - <...> (протокол общего собрания учредителей от 27.03.2020), представителя ИП Жарикова К.В. – <...> (доверенность), директора ООО «Статус» - <...>(решение №3 от 03.07.2019),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

08.12.2020 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Администрации муниципального района Кинельский Самарской области при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы:

1. В протоколе № 19 заседания комиссии об итогах аукциона по продаже в собственность права на заключение договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на

территории муниципального района Кинельский Самарской области от 01.12.2020 г. (далее – Итоговый протокол) неверно указана цена последнего предложения <...> (победителя Аукциона).

2. Организатором торгов не представлен на подпись <...> Итоговый протокол торгов.

Организатором торгов предоставлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 11.12.2020 г. № 14967/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Порядок подготовки и организации аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности установлен статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс РФ).

В соответствии с пунктом 19 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона. Указанное извещение должно быть доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

30.10.2020 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – www.torgi.gov.ru размещена действующая редакция извещения № 281020/0182936/01 о проведении аукциона (далее – Извещение) и документация о закупке. Дата и время окончания подачи заявок 25.11.2020г.

Предметом аукциона по лоту № 5 является земельный участок с кадастровым номером 63:22:1801004:56, из категории земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, площадью 183388,00 м2, адрес: Самарская область, Кинельский район, сельское поселение Чубовка, вид разрешенного использования – полигон промышленных отходов.

1. В соответствии с частью 15 статьи 39.12 в протоколе указываются сведения об участниках аукциона, о начальной цене предмета аукциона, последнем и предпоследнем предложениях о цене предмета аукциона.

Из Итогового протокола следует, что победителем по лоту №5 была признан <...> с ценой последнего предложения приобретаемого в аренду земельного участка в размере 38 012 001 рублей 16 копеек.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неверно указал в Итоговом протоколе цену последнего предложения приобретаемого в аренду земельного участка в размере 38 012 001 рублей 16 копеек, вместо озвученной Заявителем при проведении Аукциона суммы - 3 810 570 рублей 41 копеек.

На рассмотрении жалобы присутствовал представитель ООО «Росстрой», являющийся участником Аукциона, который подтвердил доводы <...>

Вместе с тем из пояснений Заказчика следует, что <...> заявила шаг 1995, что соответствовало сумме 38 012 001 рублей 41 копейка. При этом аукционист два раза уточнила шаг у <...> , на что Заявитель подтвердил своё предложение. После этого аукционист три раза назвала цену аренды земельного участка – 38 012 001 рублей 16 копеек и после удара молотка объявила победителем участника <...>

Цена последнего предложения приобретаемого в аренду земельного участка была внесена в Итоговый протокол, который подписан всеми членами Аукционной комиссии.

Члены Комиссии по предоставлению в собственность земельных участков или права заключения договора аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на торгах на территории муниципального района Кинельский Самарской области являются муниципальными служащими, служебная деятельность которых направлена на исполнение Законов Российской Федерации и несут ответственность за свои действия, в соответствии с действующим законодательством.

При этом на рассмотрении жалобы также присутствовали представители участников Аукциона ООО «Экострой», ООО «Статус», ИП Жариков. Согласно пояснениям указанных участников, <...> при проведении Аукциона было озвучено предложение в размере 38 012 001 рублей 16 копеек.

Согласно итоговому протоколу указанные лица присутствовали на Аукционе.

Как следует из материалов жалобы Организатором торгов при проведении Аукциона аудио или видеозапись не велась. У заявителя аудио либо видеозапись также отсутствует.

При указанных обстоятельствах, доводы Заявителя не могут быть признаны обоснованными.

2. Согласно доводам жалобы, Организатор торгов не представил <...> на подпись Итоговый протокол.

В соответствии с частью 15 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона.

Таким образом, вышеуказанная статья устанавливает обязанность по передаче победителю итогового протокола, но не указывает на необходимость подписания победителем указанного протокола.

Установлено, что итоговый протокол был направлен Организатором торгов <...> посредством электронной почты 02.12.2020г. Кроме того, 03.12.2020г. указанный протокол вместе с проектом договора аренды земельного участка и уведомлением был направлен победителю заказным письмом.

Пунктом 16 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ установлено, что протокол о результатах аукциона размещается на официальном сайте в течение одного рабочего дня со дня подписания данного протокола.

01.12.2020г. Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <https://torgi.gov.ru/> был размещен Итоговый протокол (в формате World). 02.12.2020г. был добавлен подписанный Комиссией и утвержденный Главой муниципального района Кинельский вариант Итогового протокола.

При этом из представленных материалов следует, что Организатор торгов предпринимал попытки связаться с <...> по телефону и по электронной почте с целью приглашения победителя аукциона для вручения Итогового протокола.

Как следует из установленных обстоятельств, <...> было известно, что она является победителем Аукциона. При этом <...> имела возможность ознакомиться с Итоговым протоколом, размещенным на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – www.torgi.gov.ru.

При указанных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов отсутствует нарушение порядка проведения торгов.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя признается Комиссией необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Вуколовой А.И. необоснованной.