

РЕШЕНИЕ

г. Саранск,
пр. Ленина, 14

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 мая 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела № 56 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены Комиссии:

<...> – государственный инспектор отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

<...> – заведующий сектором финансового мониторинга и валютного контроля Управления по работе с кредитными организациями Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

<...> – ведущий юрисконсульт Юридического сектора Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

в присутствии:

от ответчика: <...> (доверенность <...>);

от заявителей: <...>, <...>, <...>, <...>.

рассмотрев дело № 56 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России, Управление), с марта 2013 года напрямую, а также через органы прокуратуры, Роспотребнадзора, ФСФР России, Службы Банка России по финансовым рынкам, начали поступать жалобы владельцев транспортных средств на неправомерные, по их мнению, действия ООО «Росгосстрах». Из заявлений граждан следовало, что при расчете страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) скидка за безаварийную езду не применяется. Сотрудниками компании не учитывается присвоенный индивидуальный класс и отсутствие страховых выплат в предыдущем периоде страхования, что ведет к увеличению страховой премии по ОСАГО.

Жалобы на указанные действия ООО «Росгосстрах» при оказании услуг по ОСАГО поступили в Мордовское УФАС России:

- 22.03.2013 из Прокуратуры Ленинского района г. Саранска от <...>, который указал, что в течение длительного времени является клиентом филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия и действующие в предыдущих годах скидки за безаварийное вождение в 2013 году ему не применили.

- 20.09.2013 от <...>, который указал, что «с момента вступления в силу ФЗ «Об обязательном страховании автогражданской ответственности владельцев транспортных средств», я являюсь постоянным страхователем, по данному виду страхования, в страховой компании ООО «Росгосстрах». В соответствии с действующим законодательством, безубыточным страхователям, применяется понижающий коэффициент к страховой премии, которая в этом году должна составлять 0,7. 31 августа 2013 года мною заключен договор страхования на новый срок. При заключении договора страхования скидка мне не была представлена с ответом «Руководство компании применять понижающий коэффициент не разрешает...»;

В связи с тем, что поступление жалоб на действия филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия стало носить массовый характер, а граждане не могли документально подтвердить действия страховщика по навязыванию дополнительных услуг при заключении договора ОСАГО, Мордовским УФАС России был издан приказ от 04.10.2013 №198-од о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в период с 08.10.2013 по 22.11.2013 года.

В ходе проверочного мероприятия в Управление дополнительно поступило ряд заявлений:

- 14.10.2013 от <...>, который указал, что при обращении в ООО «Росгосстрах» в г. Рузаевка «... агент компании установил мне повышенный коэффициент как участнику и виновнику ДТП... Ни я Гаврилов О.В. ни мой сын <...> не были участниками, а тем более виновниками ДТП. Я считаю, ООО «Росгосстрах» необоснованно увеличивает стоимость ОСАГО.»;

- 30.10.2013 из Прокуратуры Республики Мордовия от <...>, который указал, что «... для страхования мне предложено было заплатить сумму в 2,5 раза больше, чем я платил в 2012 году. Все необходимые документы, подтверждающие мои выплаты и безаварийную езду я лично предъявил страховому агенту <...> и первому заместителю руководителя филиала РГС в РМ <...>». Несмотря на это <...> было отказано в страховании автомобиля по льготному тарифу. Кроме того <...> обратился с письменным заявлением к директору филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия <...> и его первому заместителю <...> с просьбой объяснить, в том числе причину отказа в страховании ОСАГО с учетом понижающего коэффициента»;

- 08.11.2013 от <...>, который указал, что «... 07.11.2013 года я вынужден был заключить договор ОСАГО в филиале ООО «Росгосстрах» по адресу: ул. Веселовского, 84а. Обязательным условием было заключение договора страхования от несчастных случаев стоимостью 1000 рублей. Получив согласие на оплату этого договора менеджер оформил мне договор ОСАГО но без учета снижающих коэффициентов за отсутствие страховых случаев» При этом, ранее <...> в филиале ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия выдали справку о том, что за период с 28.10.2012 по 27.10.2013 ни он, ни вписанные в страховой полис сыновья страховых случаев и страховых выплат не имели и им присвоен 12 класс.

В рамках проведения проверки в части соблюдения филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при расчете страховой премии по ОСАГО у проверяемого лица были запрошены страховые полисы ОСАГО отдельных граждан – владельцев транспортных средств, обратившихся с заявлениями в Мордовское УФАС России.

Страховые полисы запрошены за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014 г.г. с приложением заявления о заключении договора ОСАГО к каждому полису.

Из представленных сведений установлено, что заявители являются постоянными страхователями филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия и на протяжении как минимум 3 лет страхуют свои транспортные средства в данной компании. Однако филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в 2013 году при расчете страховой премии по ОСАГО не учитывается присвоенный индивидуальный класс и отсутствие страховых выплат в предыдущем периоде страхования, что ведет к увеличению страховой премии по ОСАГО. Скидка за безаварийную езду не применяются и всем страхователям присваивается коэффициент КБМ равный 1 - как при первичном заключении договора ОСАГО.

Ф.И.О. страхователя	Марка, г/н транспортного средства (ТС)	Примененный коэффициент КБМ			Кол-во страховых случаев за период с 2011-2014гг.
		2011-2012 гг.	2012-2013 гг.	2013-2014 гг.	
<...>	ВАЗ, Lada 1117/Kalina	0,75 (страховой полис <...>)	0,7 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>)	-
<...>	<u>Mitsubishi Fuso</u>	0,9 (страховой полис <...>)	0,85 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>)	-
<...>	ГАЗ – 33021	0,9 (страховой полис <...>)	0,85 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>)	-
<...>	Chevrolet Niva	0,75 (страховой полис <...>)	0,7 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>)	-
<...>	<u>Mitsubishi Outlander</u>	0,75 (страховой полис <...>)	0,7 (страховой полис <...>)	не страховался, ввиду отказа в применении понижающего коэф-та КБМ.	-
<...>	ВАЗ – 21140	-	1 (страховой полис <...>)	1 (<...>)	-

В связи с тем, что действия ООО «Росгосстрах» по неприменению понижающего коэффициента КБМ (коэффициент Бонус-Малус) при расчете страховой премии по ОСАГО содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Мордовским УФАС России был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды по рынку ОСАГО на территории

Республики Мордовия за 2011-2012 гг.

По смыслу части 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных Законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 N 359 "Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)" (далее – постановление Правительства РФ N 359) установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации (постановление Правительства РФ N 359).

В соответствии с пунктом «б» части 7 постановления Правительства РФ N 359 в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основными показателями (в стоимостном выражении) являются в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования, - объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Состав хозяйствующих субъектов, а также данные для расчета их долей на рынке ОСАГО определены на основании отчета «Сведения о страховых премиях по субъектам Федерации в разрезе страховщиков», опубликованного на официальном сайте в сети Интернет – www.fcsm.ru.

Проведенный анализ показал, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия в 2011 и 2012 гг. составляет 55,46% и 53,22% соответственно (аналитический отчет имеется в материалах дела).

Таким образом, ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия за период 2011-2012 гг. занимает доминирующее положение.

По результатам проведенной Мордовским УФАС России проверки, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия выявлены признаки нарушения, в том числе пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с интеграцией в структуру Банка России Федеральной службы по финансовым рынкам в Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" внесены изменения, касающиеся состава комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства. В частности, согласно части 3 статьи 40 названного закона «при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства кредитными организациями, организациями - операторами платежных систем, операторами услуг платежной инфраструктуры при осуществлении ими деятельности в соответствии с Федеральным [законом](#) "О национальной платежной системе", а также иными финансовыми

организациями, поднадзорными Центральному банку Российской Федерации, в состав комиссии включаются представители Центрального банка Российской Федерации, которые составляют половину членов комиссии».

После неоднократного обращения Мордовского УФАС России в территориальные структурные подразделения Банка России (НБ Республики Мордовия Банка России, МУ СБР в ПФО) правомочная комиссия по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении некредитных финансовых организаций, с учетом поступившего письма с выделенным перечнем сотрудников Банка России (письмо МУ СБР в ПФО от 17.12.2013 (вх. от 31.12.2012 №4608) была создана в начале 2014 года.

Вместе с тем, для возбуждения дела в 2014 году в отношении ООО «Росгосстрах» по статье 10 Закона о защите конкуренции Мордовскому УФАС России необходимо было подтвердить доминирующее положение ООО «Росгосстрах» на территории Республики Мордовия за 2013 год в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 и Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359.

Учитывая, что в январе 2014 года на официальном сайте Службы Банка России по финансовым рынкам данные за весь 2013 год отсутствовали, Управлением был сделан запрос в страховые компании, действующие на территории Республики Мордовия о предоставлении сведений, в том числе о страховых премиях по ОСАГО за 2013 год.

Для установления доминирующего положения ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия Мордовским УФАС России был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды на указанном рынке за 2013 год.

В процессе анализа рынка ОСАГО на территории Республики Мордовия за 2013 год на основании поступивших сведений от страховщиков, установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на указанном рынке составила в 2013 году – 43,79% (аналитический отчет имеется в материалах дела), что в соответствии с Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359, свидетельствует о доминирующем положении ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия.

Также на основании имеющихся материалов можно констатировать устойчивую лидирующую позицию ООО «Росгосстрах» на рассматриваемом рынке в течение длительного периода времени, учитывая ранее приведенные показатели (в 2011 – 55,46%, в 2012 – 53,22%, в 2013 – 43,79% от общего объема республиканского рынка по ОСАГО). Кроме того, в ряде муниципальных образований Республики Мордовия ООО «Росгосстрах» является единственной страховой организацией.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Мордовского УФАС России 27 февраля 2014 года подписан приказ №49-од о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, 27 февраля 2014 года вынесено определение №73 о назначении дела № 56 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 16.04.2014 года.

16 апреля 2014 года рассмотрение дела №56 было отложено на 21 мая 2014 года (определение от 16.04.2014 №167 об отложении рассмотрения дела №56).

Вместе с тем, с момента окончания проведения проверки и до возбуждения вышеуказанного дела в Мордовское УФАС России поступило еще ряд заявлений и обращений граждан республики на аналогичные действия ООО «Росгосстрах»

- 13.12.2013 от <...>, который указал, что «с момента вступления в силу ФЗ «Об обязательном страховании автогражданской ответственности владельцев транспортных средств», я

являюсь постоянным страхователем, по данному виду страхования, в страховой компании ООО «Росгосстрах». В соответствии с действующим законодательством, безубыточным страхователям, применяется понижающий коэффициент к страховой премии, которая в этом году должна составлять 0,7. 30 ноября 2013 года мною заключен договор страхования на новый срок. При заключении договора страхования скидка мне не была представлена с ответом «Тарифы изменились, понижающие коэффициенты отменены...»;

- 17.12.2013 от <...>, который 12 и 16 декабря 2013 года попытался заключить договор ОСАГО с ООО «Росгосстрах», где сотрудники компании уведомили, что страхование ОСАГО будет производиться только на их условиях, а именно без учета коэффициента КБМ, несмотря на то, что он представил документально подтвержденный КБМ. Позднее <...> обратился еще с одним заявлением (от 29.12.2013), где указал, что 19 декабря 2013 года между ним и ООО «Росгосстрах» был подписан договор <...>. При расчете стоимости ОСАГО не был учтен коэффициент КБМ, который составляет 0,75»;

- 10.02.2014 из Прокуратуры РМ от <...>, который сообщил, что по требованию застраховать ОСАГО по закону, в том числе в ООО «Росгосстрах» говорят об отсутствии бланков полюсов. А при наличии бланков не принимается во внимание общий стаж и стаж безаварийного вождения.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание обращений и устные доводы заявителей, позицию ответчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) и состоит из Закона о защите конкуренции, иных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действие (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В ходе рассмотрения дела, заявители, присутствующие на его рассмотрении - <...>, <...>, <...>, <...>, подтвердили сведения, изложенные в ранее поданных заявлениях и заключающихся в том, что при расчете страховой премии по ОСАГО сотрудниками ООО «Росгосстрах» не учитывается понижающий коэффициент КБМ.

Так, <...>, сообщил, что 4 раза обращался в филиал ООО «Росгосстрах» в Республики Мордовия, писал претензии на имя директора филиала <...>. (от 12.12.2013, от 16.12.2013, 20.12.2013). Несмотря на неоднократные обращения в страховую компанию 19.12.2013 года <...> был вынужден заключить с ООО «Росгосстрах» договор ОСАГО <...> с дополнительными услугами. Кроме того при расчете стоимости ОСАГО был не учтен коэффициент КБМ.

Вместе с тем, <...> на рассмотрении дела представил решение по делу №2-54/14, а также апелляционное определение по делу №11-34/2014, в том числе о возврате необоснованно начисленной страховой премии по договору ОСАГО серии ВВВ №0505636216, которые приобщены к материалам настоящего дела. В ходе судебных разбирательств установлено, что <...> заключал договоры ОСАГО с ООО «Росгосстрах» на протяжении нескольких лет. В рассматриваемый период фактов наступления страховых случаев зафиксировано не было. Однако, соответствующий понижающий коэффициент для страховой премии при заключении

договора ОСАГО 19.12.2013г. применен не был. Судом признано, что ООО «Росгосстрах» необоснованно начислил страховую премию в сумме 3326, 4 руб., вместо 2661,22 руб. В связи с чем, излишне уплаченная страховая премия подлежит возврату.

Другой заявитель – <...>, пояснил, что в его собственности находятся два транспортных средства: ГАЗ 2705 (страховой полис <...>) и ВАЗ 2115 (страховой полис серии <...>) на оба автомобиля заключены договоры ОСАГО с коэффициентом КБМ равным 1. Вместе с тем, письмом от 31.03.2014 №6688/16 ООО «Росгосстрах» сообщил, что по страховому полису ОСАГО <...> определен неверный коэффициент КБМ, в связи с чем, излишне уплаченная страховая премия в размере 1089,00 рублей может быть получена <...> При этом, несмотря на то, что согласно действующему законодательству коэффициент КБМ присваивается не транспортному средству, а самому владельцу транспортного средства, по другому страховому полису ОСАГО излишне уплаченная страховая премия до настоящего момента <...> не возвращена.

Представитель ответчика - <...>, присутствующий на рассмотрении дела, относительно расчета страховой премии по договору ОСАГО пояснил, что ООО «Росгосстрах» осуществляет заключение договоров ОСАГО в соответствии с законодательством об ОСАГО, утвержденными коэффициентами, в том числе понижающими размер страховой премии. ООО «Росгосстрах» в качестве приоритетного способа получения сведений о страховой истории лиц, допущенных к управлению транспортного средства, использует запрос в автоматизированную систему страхования.

Мордовским УФАС России, у ответчика, определением от 27.02.2014 №73 о назначении дела № 56 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, были запрошены страховые полисы ОСАГО отдельных граждан – владельцев транспортных средств, обратившихся с заявлениями в Мордовское УФАС России после проведения вышеуказанной внеплановой выездной проверки, в частности:

- <...> за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014 гг. с приложением заявления о заключении договора ОСАГО к каждому полису;

- <...> за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014 гг. с приложением заявления о заключении договора ОСАГО к каждому полису;

- <...> за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014, 2014-2015 гг. с приложением заявления о заключении договора ОСАГО к каждому полису;

- <...> за 2011-2012, 2012-2013 и 2013-2014, 2014-2015гг. с приложением заявления о заключении договора ОСАГО к каждому полису.

Филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в установленный срок представил необходимую информацию, сообщив, что с Костериным А.Б. договора не заключались.

Из представленных сведений установлено, что заявители – <...>, <...>, <...> также являются постоянными страхователями филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия и на протяжении как минимум 2-3 лет заключают договоры ОСАГО в данной компании. Однако филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в 2013, 2014 гг. при расчете страховой премии по ОСАГО не учитывается присвоенный индивидуальный класс и отсутствие страховых выплат в предыдущем периоде страхования, что ведет к увеличению страховой премии по ОСАГО. Скидка за безаварийную езду не применяются и страхователям присваивается коэффициент КБМ равный 1 - как при первичном заключении договора ОСАГО.

Ф.И.О.	Марка, г/н транспортного	Примененный коэффициент КБМ				Кол-во страховых случаев
		2011	2012	2013	2014	

страхователя	средства (ТС)	2011- 2012 гг.	2012- 2013 гг.	2013- 2014 гг.	2014- 2015 гг.	за период с 2011- 2014гг.
<...>	LAND ROVER FREELAND	0,6 (страховой полис <...>)	0,55 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>)		
<...>	ХОНДА CRV - в 2013, 2014гг., Ауди 80 – в 2011, 2012гг.)		0,85 (страховой полис <...>) 30 января 2013 года полис переоформлен на страховой полис <...> в связи с увеличением лиц, допущенных к управлению (<...>). Присвоен коэффициент 1	0,85 (страховой полис <...>) 15 апреля 2013г. полис переоформлен на страховой полис <...> в связи с увеличением лиц, допущенных к управлению (<...>) присвоен коэффициент 1	1 (страховой полис <...>). В страховой полис вписаны только <...> и <...>, которые имели в предыдущий период страхования коэффициент КБМ равный 0,85	
<...>	Chevrolet Lacetti		0,8 (страховой полис <...>)	1 (страховой полис <...>) Увеличение лиц, допущенных к управлению (<...>)		

Вместе с тем, наряду с решением по делу №2-54/14, а также апелляционного определения по делу №11-34/2014, по иску <...>, в том числе о возврате необоснованно начисленной страховой премии по договору ОСАГО <...>, в материалах настоящего дела имеется решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 05.05.2014 по делу № А39-949/2014 по заявлению Центрального Банка Российской Федерации в связи с обращением <...> по поводу неверного применения ООО «Росгосстрах» коэффициента КБМ. Судом установлено, что ООО «Росгосстрах» присвоил, допущенным к управлению, 3 класс и применил повышающий коэффициент КБМ – 1 при расчете страховой премии по договору ОСАГО <...>, необоснованно увеличило страховой тариф.

Письмом №05-01/05-6807 от 05.12.2013 ООО «Росгосстрах» известило <...> о возврате ему излишне уплаченной страховой премии в размере 1900, 80 рублей.

Представитель ответчика <...> в ходе рассмотрения настоящего дела также пояснил, что в редких случаях, при заключении договоров ОСАГО агентом ошибочно применяется коэффициент КБМ=1. Как правило, данное нарушение происходит по причине сбоя при проверке информации о безубыточности в автоматизированной системе страхования. В таких случаях страховщиком принимается решение о возврате излишне уплаченной части страховой премии.

Однако как установлено материалами дела всем заявителям, привлеченным к участию в его рассмотрении и заключившим с ООО «Росгосстрах» договор ОСАГО, страховая премия в 2013-2014 (по <...> в 2014-2015 гг.) была рассчитана с применением повышенного коэффициента КБМ. Материалами дела не установлено случаев, когда страхователю с 2013 года присваивается коэффициент КБМ меньше 1.

Вместе с тем, страховые компании должны рассчитывать страховую премию в соответствии с нормами действующего законодательства, которые не предусматривают возможность отклонения страховщиками от установленного порядка применения страховых тарифов при расчете страховой премии (цены договора).

Сфера ОСАГО является областью государственного регулирования. Законодательство об ОСАГО состоит из Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) и издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 8 Закон об ОСАГО государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов (часть 1 статьи 9 Федерального закона №40-ФЗ).

Страховые тарифы, конкретные значения базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов, а также порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – постановление Правительства РФ №739 об утверждении страховых тарифов по ОСАГО).

Согласно разделу 3 постановления Правительства РФ №739 об утверждении страховых тарифов по ОСАГО страховая премия в отношении транспортных средств, находящихся в собственности физических лиц рассчитывается по формуле:

$T = ТБ * КТ * КБМ * КВС * КО * КМ * КС * КН$, где

КБМ – коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО и начала годового срока страхования. Конкретный размер коэффициента КБМ устанавливается в зависимости от класса присвоенного собственнику (водителю) транспортного средства.

Данный коэффициент отражает степень опытности водителя и основан на количестве дорожно-транспортных происшествий, совершённых водителем за прошлый год страхования.

Именно безаварийная езда водителя за прошлый год определяет: применять повышающий коэффициент при расчёте стоимости ОСАГО (малус) или понижающий (бонус).

Определение значения коэффициента КБМ производится в строгом соответствии с требованиями таблицы 3 раздела 1 постановления Правительства РФ №739 об утверждении страховых тарифов.

Значения коэффициента КБМ делятся на 14 классов и варьируются от 2,45 до 0,5.

Страхователь и все допущенные к управлению лица, при первичном заключении договора страхования ОСАГО получают 3-й класс "бонус-малуса", что соответствует значению - 1.

Каждый безаварийный год приносит страхователю скидку, равную 5% и при расчете страховой премии по ОСАГО коэффициент КБМ соответственно понижается.

Согласно части 10 статьи 15 Закона об ОСАГО при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии используются сведения о страховании, имеющиеся у страхователя и представленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

При этом в соответствии с пунктом 20 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 №263 (далее – постановление Правительства РФ №263 об утверждении правил ОСАГО) при заключении договора обязательного страхования страховщик осуществляет сверку представленных страхователем сведений о страховании и сведений, указанных в [заявлении](#) о заключении договора обязательного страхования и (или) представленных при заключении такого договора, с информацией, содержащейся в автоматизированной системе страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра.

При выявлении несоответствия представленных страхователем сведений информации, содержащейся в автоматизированной системе страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра, страховщик заключает договор обязательного страхования в соответствии с указанными страхователем в [заявлении](#) о заключении договора обязательного страхования сведениями и вносит сведения о выявленном несоответствии в автоматизированную систему страхования для последующей проверки оператором этой системы причин несоответствия данных и их корректировки в случае необходимости.

Одновременно в соответствии с этим же пунктом постановления Правительства РФ №263 об утверждении правил ОСАГО сведения о страховании не представляются лицом, ежегодно перезаключающим договор обязательного страхования у одного страховщика.

Как установлено, лица, чьи договоры ОСАГО были проанализированы в ходе внеплановой выездной проверки и при рассмотрении настоящего дела (<...>,<...>,<...>,<...>,<...>,<...>,<...>,<...>,<...>) на протяжении нескольких лет являются страхователями по ОСАГО у одного страховщика – ООО «Росгосстрах». В указанный период фактов наступления страховых случаев зафиксировано не было. Таким образом, применение понижающего коэффициента КБМ за безаварийную езду являлось обязанностью ответчика, учитывая, что такой коэффициент в 2012 году указанным лицам ответчиком был применен самостоятельно.

Однако соответствующий понижающий коэффициент КБМ для страховой премии при заключении договора ОСАГО ООО «Росгосстрах» применен не был.

В соответствии с пунктом 6 статьи 9 Закона об ОСАГО установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения

страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Таким образом, учитывая, что ОСАГО – это область государственного регулирования, сумма страховой премии не может произвольно рассчитываться страховыми компаниями и любое отклонение от принятых норм нарушает установленный нормативно - правовыми актами порядок расчета страховой премии по ОСАГО.

Из совокупности фактических обстоятельств, установленных по делу, с учетом правовых норм Закона об ОСАГО, постановления Правительства РФ №263 об утверждении правил ОСАГО и постановления Правительства РФ №739 об утверждении страховых тарифов по ОСАГО, а также представленных доказательств Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» по неприменению понижающего коэффициента КБМ при расчете страховой премии по ОСАГО при наличии доминирующего положения общества на рынке услуг ОСАГО в географических границах Республики Мордовия приводят к ущемлению интересов лиц, имеющих намерение заключить договор ОСАГО, выразившееся в том, что при обращении за полисом ОСАГО страховщик незаконно увеличивает расходы страхователя на приобретение договора ОСАГО; и нарушают требование пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которым запрещается нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Случаи возврата излишне уплаченной части страховой премии не говорят об устранении допущенного нарушения требований антимонопольного законодательства, так как не подтверждают действия ООО «Росгосстрах» по верному применению коэффициента КБМ, а напротив, подтверждают факты нарушения порядка расчета страховой премии по ОСАГО.

Кроме того, в Мордовское УФАС России продолжают поступать устные и письменные обращения владельцев транспортных средств на действия ООО «Росгосстрах» на территории Республики Мордовия, в том числе на неприменение понижающего коэффициента КБМ при расчете страховой премии по ОСАГО, в связи с чем, Комиссия Мордовского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Ходатайство филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 21.05.2014 об объединении в одно производство дела № 55, 56 не подлежит удовлетворению в связи с тем, что их объединение не будет способствовать полному, всестороннему и объективному рассмотрению.

Ходатайство филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 21.05.2014 об отмене приказа №49-од как необоснованного, также не подлежит удовлетворению. Приказ Мордовского УФАС России от 27.02.2014 №49-од издан в соответствии с пунктом 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 22.12.2006 N 337 (ред. от 16.03.2012) "Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства".

Основания для прекращения дела – отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

Руководствуясь статьей 10, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52), занимающего доминирующее положение

на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в границах Республики Мордовии, выразившиеся в неприменении понижающего коэффициента КБМ при расчете страховой премии по ОСАГО, результатом которых является ущемление интересов других лиц, нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

27 мая 2014 года

г. Саранск,

пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по

рассмотрению дела №56 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены Комиссии:

<...> – государственный инспектор отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

<...> – заведующий сектором финансового мониторинга и валютного контроля Управления по работе с кредитными организациями Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

<...> – ведущий юрисконсульт Юридического сектора Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу № 56 о признании действий Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) в срок до 20 июня 2014 года прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно применять коэффициент КБМ, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) и начала годового срока страхования, при расчете страховой премии по ОСАГО, в соответствии с действующим законодательством.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Мордовское УФАС России не позднее 25 июня 2014 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

А.В. Токмаков

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.