

РЕШЕНИЕ № 042

«06» июня 2013 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 04.06.2013.

В полном объеме решение изготовлено 06.06.2013.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист-эксперт,

Чуракова О.А. – заместитель начальника контрольного отдела, рассмотрев дело № 042 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Крона» (далее – ООО «Крона») <...> рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 25 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителя ООО «Крона»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 14.02.2013 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлено распространение рекламы в рекламно-информационном издании «Шанс» № 05 от 01 февраля 2013 года, следующего содержания: «Сибирский» бальзам... После перенесенного инфаркта и двух инсультов с частичной парализацией я начал применять бальзам, раньше я плохо ходил, а сегодня сам приехал за рулем автомобиля. Я очень рад такому прогрессу. Буду продолжать прием. Спасибо. А.П. Сидарчук, г. Екатеринбург... С применением бальзама «Сибирский» у меня улучшилось здоровье – спасибо вам за него... буду и дальше принимать «Сибирский» бальзам, так как имею много запущенных хронических заболеваний, но знаю, что бальзам поможет с ними справиться. П.В. Никишин, г. Копейск... Много лет страдал простатитом и аденомой... благодаря «Сибирскому» бальзаму я практически избавился от своих недугов. Лечиться же несложно: принимал его три раза в день... особенно хочу отблагодарить консультантов за их грамотные рекомендации. А.А. Степанов, г. Каменск-Уральский... При каких же заболеваниях применяют бальзам «Сибирский»? в накопленной практике есть все: от простуды до инсульта... И это не чудо, об этом свидетельствуют многочисленные положительные отзывы и собственный опыт. Отрицательные же отклики искать не стоит, так как они могут быть только при неправильном применении... Кстати, бальзам может не только избавить, но и уберечь от многих болезней... Применяя «Сибирский» бальзам, мы получаем хороший результат выздоровления и экономии денег, которые мы потратили на лекарства, что очень важно для пенсионеров...» (далее - Реклама).

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

- 1) создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами;
- 2) содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок;
- 3) содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок;
- 4) побуждать к отказу от здорового питания;
- 5) создавать впечатление о преимуществах таких добавок путем ссылки на факт проведения исследований, обязательных для государственной регистрации таких добавок, а также использовать результаты иных исследований в форме прямой рекомендации к применению таких добавок.

Рассматриваемая Реклама создает впечатление о том, что рекламируемая биологически активная добавка является лекарственным средством и обладает лечебными свойствами. Также рассматриваемая Реклама содержит ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок, содержит выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 1 статьи 25 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «Крона» <...>, являющегося в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы, было возбуждено дело № 042 по признакам нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела (исх. № 3145 от 04.03.2013) было направлено в адрес ООО «Крона» заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 042 представитель ООО «Крона» не явился. Запрошенные определением о возбуждении дела № 042 документы и сведения не представлены.

Определение об отложении рассмотрения дела № 042 и продлении срока его рассмотрения (исх. № 5233 от 02.04.2013) также было направлено в адрес ООО «Крона» заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 042 представитель ООО «Крона» не явился. Запрошенные определением о возбуждении дела № 042 документы и сведения не представлены.

Определение об отложении рассмотрения дела № 042 (исх. № 7673 от 07.05.2013) также было направлено в адрес ООО «Крона» заказным письмом с уведомлением. В назначенное время представитель ООО «Крона» на рассмотрение дела № 042 не явился, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения документы и сведения не представлены.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» ООО «Крона» устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «Крона» <...>, поскольку она нарушает требования части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».
2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «Крона» <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение и предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

О.А. Чуракова

Крицкая Юлия Николаевна

(391) 265-02-19

ООО «Крона»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 042 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«06» июня 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Чуракова О.А. – заместитель начальника контрольного отдела, на основании своего решения от 06 июня 2013 года по делу № 042 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Крона» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-

ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Крона» <...> в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Крона» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

О.А. Чуракова

Крицкая Ю.Н.(391)265-02-19