

Директору

ОКУ «Курскавтодор»

<...>_____

305004, Курская обл., Курский р-н, г.
Курск, ул. Радищева, д.62

avtodor@roadkursk.ru

Главе

Администрации поселка Коренево
Кореневского района Курской области

<...>_____

307410, Курская область, Кореневский
р-он, пгт. Коренево, ул. им. Ленина, д.33

koradm46@mail.ru

Генеральному директору

ООО «ИНГ-ТРЕЙД»

<...>_____

386101, Республика Ингушетия,
г.Назрань, тер. Центральный округ, пр-т
И. Базоркина, д.70, корпус бытовое
здание, кабинет 7

zlsvils2006@mail.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

gz@lot-online.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/54.3-734/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 11 января
2022 года

Изготовлено в полном объеме 14 января
2022 года

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
(далее – Комиссия):		
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ИНГ-ТРЕЙД» (далее – ООО «ИНГ-ТРЕЙД»)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Администрация поселка Коренево Кореневского района Курской	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Уполномоченное учреждение	Областное казенное учреждение «Курскавтодор» (далее – Заказчик)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей уполномоченного учреждения	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200001821000358	
Объект закупки	Ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения по ул. Красноармейская, ул. Больничный проезд, ул. Сеймская, ул. Юбилейная в поселке Коренево Кореневского района Курской области	
Начальная (максимальная) цена контракта	65 523 378 руб. 24 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	23.12.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации открытого конкурса в электронной		

форме) (при наличии)	
Разъяснение (-я) положений конкурсной документации, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	24.01.2022г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	«Безопасные качественные дороги»

Заседание проведено дистанционно, в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/1491177913>, на заседании велась аудиозапись.

Довод (-ы) жалобы:

Заявителем обжалуются положения документации открытого конкурса в электронной форме, а именно:

Установленные Заказчиком в конкурсной документации условия:

1. *«Опыт выполнения работ считается не подтвержденным в случаях: статус контракта в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – «Исполнение»...»,*

2. *«Документами, подтверждающими наличие опыта выполнения работ сопоставимых* по характеру и объему предмету настоящего конкурса, являются в совокупности:*

- информация заполненная в соответствии с приложением № 3 к конкурсной документации «Рекомендуемая форма» Содержащая в обязательном порядке по каждому объекту следующие данные:...ж) Номер извещения об осуществлении закупки.», нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

3. Заказчиком неправомерно установлено требование об оценке контрактов, договоров, исполненных участником закупки без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), а также по нестоимостному критерию оценки заказчиком установлены ненадлежащие показатели определения стоимости ранее исполненных контрактов, что нарушает требования п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...».

4. В конкурсной документации в нарушение требований п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...», постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085) по нестоимостному критерию оценки заказчиком установлены ненадлежащие показатели определения стоимости и сроков исполнения ранее исполненных контрактов.

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменных пояснениях уполномоченное учреждение возражало против доводов жалобы, указало, что конкурсная документация соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе...»;
- заказчик представил письменные пояснения и просил жалобу признать необоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), п.3.30 Административного регламента ФАС России, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Все доводы жалобы заявителя не нашли подтверждения материалами дела в связи со следующим.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная документация

должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. №1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В разделе 25 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ» конкурсной документации заказчиком установлено, в том числе, следующее:

«Предмет оценки – информация подтверждающая опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных контрактов сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, исполнение которых завершено с 2019 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, заключенных с использованием конкурентных способов, по работам сопоставимым по характеру и объему с предметом конкурса:*

– *Документы, подтверждающие опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных*

контрактов, исполнение которых завершено с 2019 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ;

*Под сопоставимыми работами предмету конкурса для оценки по данному показателю понимаются:

- по характеру:

Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту выполняемых на автомобильных дорогах.

данные работы должны быть поименованы в предмете контракта.

- по объему:

Стоимость каждого из ранее исполненных государственных и муниципальных контрактов должна составлять не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс

Документами, подтверждающими наличие опыта выполнения работ сопоставимых* по характеру и объему предмету настоящего конкурса, являются в совокупности:

- информация заполненная в соответствии с приложением № 3 к конкурсной документации «Рекомендуемая форма» Содержащая в обязательном порядке по каждому объекту следующие данные:

а) реестровый номер контракта в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ;

б) Предмет контракта;

в) Цена контракта;

г) Срок выполнения работ по контракту;

д) ИНН Заказчика;

е) Дата заключения контракта;

ж) Номер извещения об осуществлении закупки.

...

Опыт выполнения работ считается не подтвержденным в случаях:

- статус контракта в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – «Исполнение»

и (или)

...

в случае если в составе заявки участника частично или полностью отсутствует информация необходимая для подтверждения наличия опыта выполнения работ сопоставимых по характеру и объему предмету настоящего конкурса, а именно:*

а) реестровый номер контракта в реестре контрактов заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ;

б) Предмет контракта;

в) Цена контракта;

г) Срок выполнения работ по контракту;

д) ИНН Заказчика;

е) Дата заключения контракта;

ж) Номер извещения об осуществлении закупки».

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме изложены заказчиком в п. 25 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, из пояснений уполномоченного учреждения следует, что *«требование к сроку исполнения контрактов, подлежащих оценки, обосновано тем, что с 2019 года начал действовать ГОСТ, предусматривающий новую технологию строительства автомобильной дороги»;* требование о наличии номера извещения об осуществлении закупки в составе заявки, об отражении информации в реестре контрактов установлены для проверки конкурсной комиссией опыта участника в Единой информационной системе».

При этом Комиссия отмечает, что предоставленное заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами или услугами.

Учитывая, что целью установления порядка оценки является выявление более квалифицированного участника, в последующем подрядчика, позволяющее конкурсной комиссии уполномоченного учреждения выявить лучшие предложения исполнения государственного контракта, то использованные заказчиком показатели и порядок оценки не противоречат требованиям Правил, не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исхода закупки.

Согласно позиции ФАС России, изложенной в письме ФАС России от 08.12.2021 №МШ/105064/21: «Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС России) в соответствии с пунктом 18 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2021 году, утвержденного приказом ФАС России от 14.04.2021 N 348/21, в целях формирования единообразной практики применения положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), в том числе положений пунктов 27(2), 27(3) постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила) в части осуществления закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) и на основании пункта 5.4 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе", направляет для использования в работе следующее информационное письмо».

Как следует из извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме объектом закупки является: «Ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения по ул. Красноармейская, ул. Больничный проезд, ул. Сеймская, ул. Юбилейная в поселке Коренево Кореневского района Курской области», т.е. установленный заказчиком объект закупки не относится ни к одному из видов работ, поименованных в постановлении Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 и разъяснении ФАС России от 08.12.2021 №МШ/105064/21.

Учитывая изложенное, действия заказчика при разработке и утверждении конкурсной документации не противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе...» и Правил.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии нарушений не выявлено

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИНГ – Трейд» необоснованной.

2. Дело №046/06/54.3-734/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

<...><...><...>